



คู่มือ

การประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตร พุทธศักราช ๒๕๖๖
ปรับปรุงตามมาตรฐานหลักสูตร
ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕

คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร พุทธศักราช ๒๕๖๖
ปรับปรุงตามมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

คำนำ

คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาได้ออกประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกาศ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกาศ เรื่อง รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ และประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้ตรวจสอบและการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีผลบังคับใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรตั้งแต่วันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕ อันนี้ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ออกกฎกระทรวง เรื่อง การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษา ใช้เป็นแนวทางและเครื่องมือในการประเมินผลการดำเนินงานและศักยภาพของสถาบัน เป็นข้อมูล ประกอบการพิจารณากำหนดกลุ่มของสถาบันและจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนากำลังคนของประเทศ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พุทธศักราช ๒๕๖๗ เล่มนี้ จัดทำขึ้นเพื่อเป็นคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีเนื้อหาประกอบด้วย รายละเอียดตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพการศึกษา แบบฟอร์มการเขียนรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ที่ปรับปรุงใหม่ เพื่อให้สอดคล้องตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ และ ประกาศ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ และ กฎกระทรวง เรื่อง การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังปรารภในเบื้องต้นนี้

หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พุทธศักราช ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เล่มนี้ จะเอื้อประโยชน์ต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา สำหรับทุกส่วนงานของมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

เมษายน ๒๕๖๗

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	(๑)
สารบัญ	(๒)
ส่วนที่ ๑ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	๑
๑.๑ กรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	๒
๑.๒ คะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๖
๑.๓ องค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินระดับหลักสูตร	๘
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน	๘
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต	๒๑
องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต	๓๐
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์	๓๔
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	๔๔
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๕๑
๑.๔ การสรุปผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	๕๔
ส่วนที่ ๒ การเขียนรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
๒.๑ ความหมายของการรายงาน	๕๗
๒.๒ วัตถุประสงค์ของการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน	๕๗
๒.๓ รูปแบบการเขียนรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
- รูปแบบการเขียนรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ปริญญาตรี	๕๘
- รูปแบบการเขียนรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร บัณฑิตศึกษา	๑๑๓
ภาคผนวก	
(๑) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา	๑๗๔
(๒) คำสั่งมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา	๑๘๐

บทที่ ๑

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ในการผลิตบัณฑิตเพื่อให้บัณฑิตมีคุณลักษณะพึงประสงค์และเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ การดำเนินงาน และการบริหารงานระดับหลักสูตรถือว่าสำคัญที่สุด ซึ่งควรมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ซึ่งมีหลักการดังต่อไปนี้

๑. การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เป็นการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาว่า หลักสูตรได้ดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้พิจารณาองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ การกำกับมาตรฐาน บัณฑิต นิสิต อาจารย์ หลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ

๒. ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ให้เชื่อมโยงกับตัวบ่งชี้การดำเนินการตาม มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๖๕ เพื่อประโยชน์ในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน ซึ่งคณะกรรมการมาตรฐานอุดมศึกษาได้กำหนดแนวทางการเผยแพร่หลักสูตรไว้ในกฎกระทรวง มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๖๕

๓. ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จะต้องรายงานข้อมูลพื้นฐานในส่วนที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และตัวบ่งชี้เชิงปริมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ สำหรับตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่เน้นกระบวนการ จะประเมินในลักษณะของพิชญพิจารณ์ (Peer Review) ซึ่งจะมีรายละเอียดของคำถามที่จะเป็นแนวทางให้แก่ผู้ประเมินเพื่อให้สามารถนำไปพิจารณาตามบริบทของสถาบันได้ และได้กำหนดแนวทางในการให้คะแนนในแต่ละระดับสำหรับผู้ประเมินและผู้รับการประเมินได้ใช้ในการพิจารณา

๑.๑ กรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบใน การประกันคุณภาพ หลักสูตร	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา
๑. การกำกับมาตรฐาน	๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย กมอ.	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ปริญญาตรี เกณฑ์ ๕ ข้อ บัณฑิตศึกษา เกณฑ์ ๑๐ ข้อ
๒. บัณฑิต	๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามตาม มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ (โดยผู้ใช้บัณฑิต/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)
	๒.๒ การดำเนินงานหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา - (ปริญญาตรี) ร้อยละของของบัณฑิต บรรพชิตปริญญาตรีที่ปฏิบัติหน้าที่สนอง งานคณะสงฆ์และบัณฑิตคฤหัสถ์ปริญญา ตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี - (ปริญญาโท) ผลงานของนิสิตและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่ - (ปริญญาเอก) ผลงานของนิสิตและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ ได้รับการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	- ผลบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือ ประกอบอาชีพอิสระ - ผลงานของนิสิตปริญญาโท/เอกที่ตีพิมพ์ หรือเผยแพร่

องค์ประกอบใน การประกันคุณภาพ หลักสูตร	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา
	๒.๓ บัณฑิตปริญญาตรีมีคุณลักษณะ บัณฑิตที่พึงประสงค์ สอบผ่าน ภาษาอังกฤษและเทคโนโลยีสาร สนเทศ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	<ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ - ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่สอบผ่านภาษาอังกฤษ - ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่สอบผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ
๓. นิสิต	๓.๑ การรับนิสิต	<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดคุณสมบัติผู้เข้าศึกษา - กระบวนการรับนิสิต - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา การปรับพื้นฐานความรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนที่เข้ารับการศึกษา
	๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานิสิต	<ul style="list-style-type: none"> - การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิตในระดับปริญญาตรี - พัฒนาการของผลลัพธ์การเรียนรู้ของแต่ละช่วงปี - การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา - การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑
	๓.๓ ผลที่เกิดกับนิสิต	<ul style="list-style-type: none"> - การคงอยู่ - พัฒนาการผลลัพธ์การเรียนรู้ของนิสิตในของแต่ละช่วงปี - การสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต

องค์ประกอบใน การประกันคุณภาพ หลักสูตร	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา
๔. อาจารย์	๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> - การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - การบริหารอาจารย์ - การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
	๔.๒ คุณภาพอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก - ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ - ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผลงานวิชาการของอาจารย์ - จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร
	๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> - ความเข้าใจในการออกแบบหลักสูตร การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียนให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด - การคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์
๕. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - การออกแบบหลักสูตร - การกำหนดวัตถุประสงค์และผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร - การกำหนดกระบวนการจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลที่ทำให้มั่นใจได้ว่าผู้เรียนจะบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด

องค์ประกอบใน การประกันคุณภาพ หลักสูตร	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา
	<p>๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ - ความสัมพันธ์ระหว่างการออกแบบรายวิชา กับผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด - การกำหนดผู้สอน คำนึงถึงความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน เพื่อให้บัณฑิตสามารถสร้างองค์ความรู้ทักษะ คุณลักษณะวิชาการและวิชาชีพได้จริง - การจัดกระบวนการเรียนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนสามารถนำสิ่งที่เรียนรู้ไปใช้กับโลกของการทำงานจริง และตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด - การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ - การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

องค์ประกอบใน การประกันคุณภาพ หลักสูตร	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา
	๕.๓ การประเมินผู้เรียน	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต - การทบทวน ตรวจสอบ กำกับการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) - การรายงานผลการเรียนรู้ที่นำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนทั้งของอาจารย์และนิสิตเพื่อให้มั่นใจว่านิสิตบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่หลักสูตรและรายวิชากำหนด
	๕.๔ ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละของจำนวนหน่วยกิตของรายวิชาที่มุ่งเน้นการศึกษาหลักศาสนา หรือนำหลักทางศาสนามาบูรณาการ
๖. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> - ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/วิทยาเขต/วิทยาลัยสงฆ์/สถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินพัฒนาการของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนด - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

๑.๒ คะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐานเป็นองค์ประกอบที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเกณฑ์ต่างๆที่เกี่ยวข้อง มี ๑ ตัวบ่งชี้ จำนวนเกณฑ์ขึ้นอยู่กับระดับปริญญา หากผลการดำเนินงาน ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่ง ถือว่าหลักสูตรนั้น “ไม่ได้มาตรฐาน” และมีค่าคะแนนเป็น “ศูนย์” หากหลักสูตรนั้นมีผลการดำเนินงานผ่านทุกเกณฑ์ ถือว่า

เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และจะมีการประเมินคะแนนคุณภาพของหลักสูตรในองค์ประกอบที่ ๒-๖ โดยใช้สูตรการคำนวณ ดังนี้

$$\text{คะแนนรวมเฉลี่ย} = \frac{\text{คะแนนรวมของตัวบ่งชี้ ๑๔ ตัวบ่งชี้}}{๑๔}$$

ซึ่งการแปลผลจะเป็นการอธิบายว่า

คะแนนระดับหลักสูตร = ๐

หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = ๐.๐๑ - ๕.๐๐

หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพตาม
คะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน ๐.๐๑ - ๒.๐๐ หมายถึง ระดับคุณภาพ น้อย

คะแนน ๒.๐๑ - ๓.๐๐ หมายถึง ระดับคุณภาพ ปานกลาง

คะแนน ๓.๐๑ - ๔.๐๐ หมายถึง ระดับคุณภาพ ดี

คะแนน ๔.๐๑ - ๕.๐๐ หมายถึง ระดับคุณภาพ ดีมาก

๑.๓ องค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา มีหน้าที่หลักสำคัญประการหนึ่งคือส่งเสริมสนับสนุนติดตามตรวจสอบการจัดการศึกษา และการประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งการประเมินผลการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดของกระทรวง และสถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยคำนึงถึงประเภทและกลุ่มของสถาบันอุดมศึกษา ตามกฎหมายว่าด้วยการอุดมศึกษา ตลอดจนความเป็นอิสระ และความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา ตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งด้วย โดยได้จัดทำเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษาต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาการอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดของกระทรวงอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของประเทศ

ในการควบคุมกำกับมาตรฐาน จะพิจารณาจากการบริหารจัดการหลักสูตรทุกหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ.๒๕๖๕ ตลอดระยะเวลาที่มีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร โดยหลักสูตรระดับปริญญาตรีจะพิจารณาตามเกณฑ์ ๕ ประเด็น และหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาจะพิจารณาตามเกณฑ์ ๑๐ ประเด็น

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) (เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. ๒๕๖๕)
ระดับปริญญาตรี

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาตรี	
	วิชาการ	วิชาชีพ/ปฏิบัติการ
๑. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> ■ ต้องเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ■ มีจำนวนไม่น้อยกว่า ๕ คน ■ เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า ๑ หลักสูตรไม่ได้ ■ มีหน้าที่ในการบริหาร พัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน เริ่มตั้งแต่ วางแผน ควบคุมคุณภาพ ติดตามประเมินผล และพัฒนาหลักสูตร ■ <u>และปฏิบัติหน้าที่ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น</u> 	
๒. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> ■ คุณสมบัติระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาของหลักสูตรที่เปิดสอน ■ มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ๑ รายการในรอบ ๕ ปี ย้อนหลัง 	<ul style="list-style-type: none"> ■ คุณสมบัติระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาของหลักสูตรที่เปิดสอน ■ มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ๑ รายการในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง ■ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๒ ใน ๕ คน ต้องมีประสบการณ์ ในด้านการปฏิบัติการ
๓. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> ■ คุณสมบัติระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาของหลักสูตรที่เปิดสอน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ๑ รายการในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง 	

<p>๔. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน</p>	<p><u>อาจารย์ประจำหรืออาจารย์พิเศษ</u></p> <p><u>อาจารย์ประจำ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันในรายวิชาที่เปิดสอน หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ▪ หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ อนุโลมคุณวุฒิระดับปริญญาตรีให้ทำหน้าที่อาจารย์ผู้สอนในสถาบันเดิมต่อไปได้ <p><u>อาจารย์พิเศษ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ คุณสมบัติเหมือนอาจารย์ประจำที่เป็นผู้สอน ▪ หากไม่มีคุณวุฒิตั้งกล่าวข้างต้นต้องมีความรู้และประสบการณ์เป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน <u>โดยผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย</u> ▪ สามารถสอนได้เต็มเวลา โดยมีอาจารย์ประจำร่วมรับผิดชอบกระบวนการเรียนการสอนและพัฒนานิสิตตลอดระยะเวลาในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชานั้นๆ
<p>๕. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด</p>	<p>ต้องไม่เกิน ๕ ปี</p>

หลักสูตรปริญญาโท และ เอก

เกณฑ์การประเมิน	บัณฑิตศึกษา	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
๑. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ต้องเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ▪ มีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓ คน ▪ เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า ๑ หลักสูตรไม่ได้ ยกเว้นหลักสูตรปริญญาโท และปริญญาเอกที่เป็นสาขาวิชาเดียวกัน ▪ มีหน้าที่ในการบริหาร พัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน เริ่มตั้งแต่ วางแผน ควบคุมคุณภาพ ติดตามประเมินผล และพัฒนาหลักสูตร ▪ <u>และปฏิบัติหน้าที่ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น</u> 	
๒. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> ▪ คุณสมบัติระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป ▪ มีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาของหลักสูตรที่เปิดสอน ▪ มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ๓ รายการในรอบ ๕ ปี ย้อนหลัง โดยอย่างน้อย ๑ รายการต้องเป็นผลงานวิจัย 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ คุณสมบัติระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ขึ้นไป ▪ มีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาของหลักสูตรที่เปิดสอน ▪ มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ๓ รายการในรอบ ๕ ปี ย้อนหลัง โดยเป็นผลงานวิจัยทั้ง ๓ รายการ

<p>๓. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ คุณสมบัติปริญญาโทหรือเทียบเท่า ▪ มีคุณสมบัติที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาของหลักสูตรที่เปิดสอน ▪ มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ๓ รายการในรอบ ๕ ปี ย้อนหลัง โดยอย่างน้อย ๑ รายการต้องเป็นผลงานวิจัย 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ คุณสมบัติปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป ▪ มีคุณสมบัติที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาของหลักสูตรที่เปิดสอน ▪ มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ๓ รายการในรอบ ๕ ปี ย้อนหลัง โดยมีผลงานวิจัยทั้ง ๓ รายการ
<p>๔. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน</p>	<p><u>อาจารย์ประจำหรืออาจารย์พิเศษ</u></p> <p><u>อาจารย์ประจำ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ คุณสมบัติระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน ▪ ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอน ▪ มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ๑ รายการในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง <p><u>อาจารย์พิเศษ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ คุณสมบัติเหมือนอาจารย์ประจำที่เป็นผู้สอน 	<p><u>อาจารย์ประจำหรืออาจารย์พิเศษ</u></p> <p><u>อาจารย์ประจำ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ คุณสมบัติระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน ▪ ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอน ▪ มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ๑ รายการในรอบ ๕ ปี ย้อนหลัง <p><u>อาจารย์พิเศษ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ คุณสมบัติเหมือนอาจารย์ประจำที่เป็นผู้สอน

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ หากไม่มีคุณสมบัติดังกล่าวข้างต้นต้องมีความรู้และประสบการณ์เป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน <u>โดยผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย</u> ▪ สามารถสอนได้เต็มเวลา โดยมีอาจารย์ประจำร่วมรับผิดชอบกระบวนการเรียนการสอนและพัฒนาหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ หากไม่มีคุณสมบัติดังกล่าวข้างต้นต้องมีความรู้และประสบการณ์เป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน <u>โดยผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย</u> ▪ สามารถสอนได้เต็มเวลา โดยมีอาจารย์ประจำร่วมรับผิดชอบกระบวนการเรียนการสอนและพัฒนาหลักสูตร
<p>๕. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ▪ มีคุณสมบัติปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน ▪ มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ๓ รายการในรอบ ๕ ปี ย้อนหลัง โดยอย่างน้อย ๑ รายการต้องเป็นผลงานวิจัย 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ▪ มีคุณสมบัติปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน ▪ มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ๓ รายการในรอบ ๕ ปี ย้อนหลัง โดยเป็นผลงานวิจัยทั้ง ๓ รายการ
<p>๖. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)</p>	<p><u>อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำ/นักวิจัยประจำ/ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</u></p> <p><u>อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำ/นักวิจัยประจำ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ คุณสมบัติระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน 	<p><u>อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำ/นักวิจัยประจำ/ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</u></p> <p><u>อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำ/นักวิจัยประจำ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ คุณสมบัติระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน

	<ul style="list-style-type: none"> ■ มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ๓ รายการในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย ๑ รายการต้องเป็นผลงานวิจัย <p>ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ■ มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า ๕ เรื่อง ■ หากไม่มีคุณวุฒิหรือผลงานทางวิชาการตามที่กำหนด จะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ <u>โดยผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย</u> 	<ul style="list-style-type: none"> ■ มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ๓ รายการในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง โดยเป็นผลงานวิจัยทั้ง ๓ รายการ <p>ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ■ มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ ไม่น้อยกว่า ๑๐ เรื่อง ■ หากไม่มีคุณวุฒิหรือผลงานทางวิชาการตามที่กำหนด จะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงมาก เป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ <u>โดยผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย</u>
<p>๗. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก โดยอาจมีอาจารย์ประจำหรือนักวิจัยประจำร่วม ไม่น้อยกว่า ๓ คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม 	<ul style="list-style-type: none"> ■ อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า ๕ คน ทั้งนี้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกต้องไม่น้อยกว่า ๒ คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก

	<p><u>อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำ/นักวิจัยประจำ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ■ คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน ■ มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ๓ รายการในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย ๑ รายการต้องเป็นผลงานวิจัย <p><u>ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ■ คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ■ มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า ๕ เรื่อง ■ หากไม่มีคุณวุฒิหรือผลงานทางวิชาการตามที่กำหนด จะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ <u>โดยผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย</u> 	<p><u>อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำ/นักวิจัยประจำ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ■ คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน ■ มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ๓ รายการในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง โดยต้องเป็นผลงานวิจัยทั้ง ๓ รายการ <p><u>ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ■ คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ■ มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ ไม่น้อยกว่า ๑๐ เรื่อง ■ หากไม่มีคุณวุฒิหรือผลงานทางวิชาการตามที่กำหนด จะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงมาก เป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ <u>โดยผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย</u>
<p>หมายเหตุ : การเผยแพร่ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/ร่วม ที่เผยแพร่ ตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๔ หากเป็นงานวิจัยที่นำเสนอในรูปแบบของบทความวิชาการต่างๆ ในวารสารทางวิชาการ ต้องเป็นวารสารทางวิชาการที่มี Peer</p>		

Review อย่างน้อย ๓ คน และเป็นวารสารที่เผยแพร่ติดต่อกันไม่น้อยกว่า ๓ ปี หากนำเสนอในการประชุมวิชาการระดับชาติที่มีรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ การประชุมวิชาการระดับชาตินั้น ต้องจัดร่วมกับสมาคมวิชาการ/วิชาชีพที่เป็นที่ยอมรับ

๘. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของ
ผู้สำเร็จการศึกษา

แผน ๑

- ต้องได้รับการตีพิมพ์หรืออย่างน้อยได้รับการเผยแพร่ในรูปแบบบทความหรือนวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์หรือผลงานทางวิชาการอื่นที่สามารถสืบค้นได้ตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

แผน ๒

- ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

■ แผน ๑

- ต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติตามประกาศของ กมอ. อย่างน้อย ๒ เรื่อง หรือ
- ต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติตามประกาศของ กมอ. อย่างน้อย ๑ เรื่อง และเป็นผลงานนวัตกรรม ผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ เชิงสังคม และเศรษฐกิจ อย่างน้อย ๑ เรื่อง หรือได้รับสิทธิบัตรอย่างน้อย ๑ สิทธิบัตร กรณีผลงานนวัตกรรมหรือผลงานสร้างสรรค์ วิทยานิพนธ์ ต้องได้รับการประเมินจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกในสาขาเดียวกันหรือเกี่ยวข้องอย่างน้อย ๓ คน ที่เป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ โดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย

		<ul style="list-style-type: none"> ▪ แผน ๑ สำหรับนักศึกษาในกลุ่มสาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ อาจเผยแพร่ในวารสารระดับชาติที่มีคุณภาพตามที่ กมอ. กำหนด
<p>๙. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา</p>	<p><u>วิทยานิพนธ์</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ อาจารย์คณวุฒิปริญญาเอก ๑ คนต่อนักศึกษา ๕ คน ต่อภาคการศึกษา <p><u>การค้นคว้าอิสระ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ อาจารย์คณวุฒิปริญญาเอก ๑ คนต่อนักศึกษา ๑๕ คน ต่อภาคการศึกษา ▪ หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง ๒ ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ ๑ คนเทียบเท่ากับนักศึกษาค้นคว้าอิสระ ๓ คน ต่อภาคการศึกษา ▪ หากอาจารย์คณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการ หรือปริญญาโทและมีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป ๑ คนต่อนักศึกษา ๑๐ คน ต่อภาคการศึกษา ▪ หากอาจารย์คณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการ ระดับศาสตราจารย์หรือเทียบเท่า สามารถดูแลนักศึกษาเกินกว่าจำนวนที่กำหนดได้ โดยเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ทั้งนี้ต้องไม่เกิน ๑๕ คนต่อภาคการศึกษา 	
<p>๑๐. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ต้องไม่เกิน ๕ ปี 	

ระดับ ป.บัณฑิต และ ป.บัณฑิตชั้นสูง

เกณฑ์การประเมิน	บัณฑิตศึกษา	
	ประกาศนียบัตรบัณฑิต	ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง
๑. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ต้องเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ▪ มีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓ คน ▪ เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า ๑ หลักสูตรไม่ได้ ▪ มีหน้าที่ในการบริหาร พัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน เริ่มตั้งแต่ วางแผน ควบคุมคุณภาพ ติดตามประเมินผล และพัฒนาหลักสูตร <u>และปฏิบัติหน้าที่ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น</u> 	
๒. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> ▪ คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป ▪ มีคุณวุฒิที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาของหลักสูตรที่เปิดสอน ▪ มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ๓ รายการในรอบ ๕ ปี ย้อนหลัง โดยอย่างน้อย ๑ รายการต้องเป็นผลงานวิจัย 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ขึ้นไป ▪ มีคุณวุฒิที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาของหลักสูตรที่เปิดสอน ▪ มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ๓ รายการในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย ๑ รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
๓. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> ▪ คุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า ▪ มีคุณวุฒิที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาของหลักสูตรที่เปิดสอน ▪ มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ๓ รายการในรอบ ๕ ปี ย้อนหลัง โดยอย่างน้อย ๑ รายการต้องเป็นผลงานวิจัย 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป ▪ มีคุณวุฒิที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาของหลักสูตรที่เปิดสอน

		<ul style="list-style-type: none"> ▪ มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ๓ รายการในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย ๑ รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
<p>๔. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน</p>	<p><u>อาจารย์ประจำหรืออาจารย์พิเศษ</u></p> <p><u>อาจารย์ประจำ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน ▪ ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอน ▪ มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ๑ รายการในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง <p><u>อาจารย์พิเศษ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ คุณสมบัติเหมือนอาจารย์ประจำที่เป็นผู้สอน ▪ หากไม่มีคุณวุฒิดังกล่าวข้างต้นต้องมีความรู้และประสบการณ์ เป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน <u>โดยผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย</u> ▪ สามารถสอนได้เต็มเวลา โดยมีอาจารย์ประจำร่วมรับผิดชอบ กระบวนการเรียนการสอนและพัฒนานิสิต 	<p><u>อาจารย์ประจำหรืออาจารย์พิเศษ</u></p> <p><u>อาจารย์ประจำ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน ▪ ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอน ▪ มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ๑ รายการในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง <p><u>อาจารย์พิเศษ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ คุณสมบัติเหมือนอาจารย์ประจำที่เป็นผู้สอน ▪ หากไม่มีคุณวุฒิดังกล่าวข้างต้นต้องมีความรู้และประสบการณ์ เป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน <u>โดยผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย</u> ▪ สามารถสอนได้เต็มเวลา โดยมีอาจารย์ประจำร่วมรับผิดชอบ กระบวนการเรียนการสอนและพัฒนานิสิต
<p>๕. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ต้องไม่เกิน ๕ ปี 	

ประเด็นการกำกับมาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานฯ พ.ศ. ๒๕๖๕

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาตรี	ป.บัณฑิต	ปริญญาโท	ป.บัณฑิตชั้นสูง	ปริญญาเอก
รวม	เกณฑ์ ๕ ข้อ	เกณฑ์ ๕ ข้อ	เกณฑ์ ๑๐ ข้อ	เกณฑ์ ๕ ข้อ	เกณฑ์ ๑๐ ข้อ

เกณฑ์การประเมินดังกล่าวเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.๒๕๖๕

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน (คะแนนเป็น ศูนย์)

หลักฐานเอกสารที่ต้องการนอกเหนือจากเอกสารประกอบแต่ละรายตัวบ่งชี้

๑. เอกสารมติสภามหาวิทยาลัย ที่ให้ความเห็นชอบในประเด็นที่ต้องผ่านสภามหาวิทยาลัย
๒. รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

พันธกิจที่สำคัญที่สุดของสถาบันอุดมศึกษาคือ ด้านการจัดการเรียนการสอน เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา บัณฑิตระดับอุดมศึกษา จะต้องเป็นผู้มีความรู้ มีทักษะ มีจริยธรรม และลักษณะบุคคล โดยต้องแสดงถึงพัฒนาการผลลัพธ์การเรียนรู้ที่แตกต่างกันตามระดับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา สอดคล้องกับเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และกลุ่มของสถาบันอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัย คือ กลุ่ม ๔ พัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ในฐานะที่เป็นหน่วยงานในการกำกับและส่งเสริมการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา ได้จัดทำมาตรฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตบัณฑิต เช่น เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา เพื่อส่งเสริม กำกับ ดูแล ตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลและการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา เพื่อประโยชน์ในการสร้างความมั่นใจคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการประกันคุณภาพผลลัพธ์การเรียนรู้จริงของทุกหลักสูตรการศึกษา ในแต่ละระดับ และติดตามประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ดังกล่าวที่สามารถติดตามตรวจสอบได้ตามหลักธรรมาภิบาล และนำไปใช้ปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ให้ได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิแต่ละระดับ

คุณภาพบัณฑิตในแต่ละหลักสูตรจะสะท้อนไปที่คุณภาพบัณฑิตตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยพิจารณาจากผลลัพธ์การเรียนรู้ การมีงานทำ และคุณภาพผลงานวิจัยของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในปีการศึกษานั้นๆ คุณภาพบัณฑิตจะพิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา

- (ปริญญาตรี) ร้อยละของของบัณฑิตบรรพชิตปริญญาตรีที่ปฏิบัติหน้าที่สนองงานคณะสงฆ์และบัณฑิตคฤหัสถ์ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี
- (ปริญญาโท) ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
- (ปริญญาเอก) ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

๒.๓ บัณฑิตปริญญาตรีมีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ สอบผ่านภาษาอังกฤษและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

- ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (ซึ่งเป็นไปตามนโยบายที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

- ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่สอบผ่านภาษาอังกฤษ

- ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่สอบผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑

คุณภาพบัณฑิตตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๖๕

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนที่เกิดขึ้นจากการศึกษา ตามมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่เกิดขึ้นตามระดับการศึกษาแต่ละระดับ หลักสูตรต้องบริหารจัดการหลักสูตรและออกแบบกระบวนการเรียนรู้ เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในผลลัพธ์การเรียนรู้ คือ ผลที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนผ่านกระบวนการเรียนรู้ที่ได้จากการศึกษา ฝึกอบรม ประสบการณ์ที่เกิดขึ้นจากการฝึกปฏิบัติหรือการเรียนรู้จริงในทำงานระหว่างศึกษา ทั้งด้านความรู้ ด้านทักษะ ด้านจริยธรรม และด้านลักษณะบุคคล โดยต้องแสดงถึงพัฒนาการของผลลัพธ์การเรียนรู้ดังกล่าว ตัวบ่งชี้นี้จะเป็นการประเมินคุณภาพบัณฑิตในมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลักสูตรเคยไปสำรวจความต้องการจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแล้วนำมากำหนดเป็นวัตถุประสงค์และผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม ๕)

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

ข้อมูลประกอบ

- จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
- แบบประเมินคุณภาพบัณฑิตให้ประเมินให้ครอบคลุมทั้ง ๔ มิติ ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านทักษะ ด้านจริยธรรม และด้านลักษณะบุคคล ของแต่ละหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ (ปริญญาตรี) ร้อยละของของบัณฑิตบรรพชิตปริญญาตรีที่ปฏิบัติหน้าที่สนองงานคณะสงฆ์และบัณฑิตคฤหัสถ์ปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

บัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จศึกษาในหลักสูตรภาคปกติ ภาคพิเศษ และภาคนอกเวลาในสาขาวิชานั้นๆ ที่ได้ปฏิบัติหน้าที่สนองงานคณะสงฆ์ ได้ออกงานทำหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำภายในระยะเวลา ๑ ปีนับจากรวันที่สำเร็จการศึกษาเมื่อเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น

การนับบัณฑิตบรรพชิตที่ปฏิบัติหน้าที่สนองงานคณะสงฆ์ นับจากผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นพระสังฆาธิการ ครูสอนพระปริยัติธรรม พระสอนศีลธรรมในโรงเรียนหรืองานลักษณะอื่นที่เทียบเคียงกันได้

การนับการมีงานหรือประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตคฤหัสถ์ นับกรณีการทำงานสุจริตทุกประเภทที่สามารถสร้างรายได้เข้ามาเป็นประจำเพื่อเลี้ยงชีพตนเองได้ การคำนวณร้อยละของผู้มีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาให้คำนวณเฉพาะผู้ที่เปลี่ยนงานใหม่หลังสำเร็จการศึกษาเท่านั้น

เกณฑ์การประเมิน

แปลงค่าร้อยละของบัณฑิตบรรพชิตปริญญาตรีที่ปฏิบัติหน้าที่สนองงานคณะสงฆ์และบัณฑิตคฤหัสถ์ปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี เป็นคะแนนระหว่าง ๐ – ๕ โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๑๐๐

สูตรการคำนวณ

๑. จำนวนร้อยละของบัณฑิตบรรพชิตปริญญาตรีที่ปฏิบัติหน้าที่สนองงานคณะสงฆ์และบัณฑิตคฤหัสถ์ปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตบรรพชิตปริญญาตรีที่ปฏิบัติหน้าที่สนองงานคณะสงฆ์และบัณฑิตคฤหัสถ์ปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times ๑๐๐$$

การคำนวณค่าร้อยละนี้

- บัณฑิตบรรพชิต ไม่นำบัณฑิตบรรพชิตที่ศึกษาต่อมานับรวม
- บัณฑิตคฤหัสถ์ ไม่นำบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร อุปสมบท และบัณฑิตที่มีงานทำแล้วแต่ไม่ได้เปลี่ยนงาน มานับรวม

๒. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๕

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ร้อยละของบัณฑิตบรรพชิตปริญญาตรีที่ปฏิบัติหน้าที่สนองงานคณะสงฆ์และบัณฑิตคฤหัสถ์ปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี}}{๑๐๐} \times ๕$$

หมายเหตุ : จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ (ปริญญาโท) ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์
หรือเผยแพร่

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การศึกษาในระดับปริญญาโทจะต้องมีการค้นคว้า คิดอย่างเป็นระบบ วิจัยเพื่อหาคำตอบที่มีความน่าเชื่อถือ ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องประมวลความรู้เพื่อจัดทำผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการใช้ความรู้อย่างเป็นระบบและสามารถนำเสนอเผยแพร่ให้เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ตัวบ่งชี้นี้จะเป็นการประเมินคุณภาพของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่แล้ว

เกณฑ์การประเมิน

แปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาเป็นคะแนนระหว่าง ๐ - ๕ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๔๐

สูตรการคำนวณ

๑. คำนวณร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา ตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด}} \times ๑๐๐$$

๒. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๕

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา}}{๔๐} \times ๕$$

กำหนดระดับคุณภาพผลงานวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
๐.๑๐	-บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง
๐.๒๐	-บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
๐.๔๐	-บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
๐.๖๐	-บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๒
๐.๘๐	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๑

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
๑.๐๐	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร

กำหนดระดับคุณภาพผลงานนวัตกรรมหรือผลงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
๐.๒๐	ผลงานนวัตกรรมหรือผลงานสร้างสรรค์ ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online
๐.๔๐	ผลงานนวัตกรรมหรือผลงานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
๐.๖๐	ผลงานนวัตกรรมหรือผลงานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
๐.๘๐	ผลงานนวัตกรรมหรือผลงานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
๑.๐๐	ผลงานนวัตกรรมหรือผลงานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/ นานาชาติ

หมายเหตุ :

๑. การเผยแพร่ผลงานวิชาการ ที่เผยแพร่ ตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๔ หากเป็นงานวิจัยที่นำเสนอในรูปของบทความวิชาการต่างๆ ในวารสารทางวิชาการ ต้องเป็นวารสารทางวิชาการที่มี Peer Review อย่างน้อย ๓ คน และเป็นวารสารที่เผยแพร่ติดต่อกันไม่น้อยกว่า ๓ ปี หากนำเสนอในการประชุมวิชาการระดับชาติที่มีรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ การประชุมวิชาการระดับชาตินั้น ต้องจัดร่วมกับสมาคมวิชาการ/วิชาชีพที่เป็นที่ยอมรับ

๒. การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

๓. กรณีผลงานนวัตกรรมหรือผลงานสร้างสรรค์ ต้องได้รับการประเมินจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกในสาขาเดียวกันหรือเกี่ยวข้องอย่างน้อย ๓ คน ที่เป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ โดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย

๔. ผลงานวิจัยที่มีข้อนิสิตและอาจารย์ร่วมกันและนับในตัวบ่งชี้แล้ว สามารถนำไปนับในตัวบ่งชี้ผลงานทางวิชาการของอาจารย์

๕. ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาให้นำผลงานทุกชิ้นที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในการประเมินนั้นๆ

๖. ในกรณีที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาไม่พิจารณาตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ (ปริญญาเอก) ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือ
เผยแพร่งาน

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การศึกษาในระดับปริญญาเอกเป็นการศึกษาในระดับสูงจะต้องมีการค้นคว้า คิดอย่างเป็นระบบ วิจัยเพื่อหา
ประเด็นความรู้ใหม่ที่มีความน่าเชื่อถือ เป็นประโยชน์ ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องประมวลความรู้เพื่อจัดทำผลงานที่แสดง
ถึงความสามารถในการใช้ความรู้อย่างเป็นระบบและสามารถนำเผยแพร่ให้เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ตัวบ่งชี้นี้จะ
เป็นการประเมินคุณภาพของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่แล้ว

เกณฑ์การประเมิน

แปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา เป็นคะแนนระหว่าง
๐ - ๕ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๘๐

สูตรการคำนวณ

๑. คำนวณร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา ตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด}} \times 100$$

๒. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๕

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา}}{80} \times 5$$

กำหนดระดับคุณภาพผลงานวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
๐.๒๐	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
๐.๔๐	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
๐.๖๐	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๒
๐.๘๐	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๑
๑.๐๐	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร

กำหนดระดับคุณภาพผลงานนวัตกรรมหรือผลงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
๐.๒๐	ผลงานนวัตกรรมหรือผลงานสร้างสรรค์ ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online
๐.๔๐	ผลงานนวัตกรรมหรือผลงานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
๐.๖๐	ผลงานนวัตกรรมหรือผลงานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
๐.๘๐	ผลงานนวัตกรรมหรือผลงานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
๑.๐๐	ผลงานนวัตกรรมหรือผลงานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

หมายเหตุ :

๑. การเผยแพร่ผลงานวิชาการ ที่เผยแพร่ ตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๔ หากเป็นงานวิจัยที่นำเสนอในรูปของบทความวิชาการต่างๆ ในวารสารทางวิชาการ ต้องเป็นวารสารทางวิชาการที่มีผู้ทรงคุณวุฒิประเมินบทความ(Peer Reviewer) อย่างน้อย ๓ คน และเป็นวารสารที่เผยแพร่ติดต่อกันไม่น้อยกว่า ๓ ปี หากนำเสนอในการประชุมวิชาการระดับชาติที่มีรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ การประชุมวิชาการระดับชาตินั้น ต้องจัดร่วมกับสมาคมวิชาการ/วิชาชีพที่เป็นที่ยอมรับ

๒. การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

๓. กรณีผลงานนวัตกรรมหรือผลงานสร้างสรรค์ ต้องได้รับการประเมินจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกในสาขาเดียวกันหรือเกี่ยวข้องอย่างน้อย ๓ คน ที่เป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ โดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย

๔. ผลงานวิจัยที่มีชื่อนิสิตและอาจารย์ร่วมกันและนับในตัวบ่งชี้แล้ว สามารถนำไปนับในตัวบ่งชี้ผลงานทางวิชาการของอาจารย์

๕. ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาให้นำผลงานทุกชิ้นที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในปีการประเมินนั้นๆ

๖. ในกรณีที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาไม่พิจารณาตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ **บัณฑิตปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ สอดผ่านภาษาอังกฤษและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด**
ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

หลักสูตรดำเนินการพัฒนาและประเมินบัณฑิตปริญญาตรี ใน ๓ เรื่อง คือ (๑) คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (๒) ภาษาอังกฤษ และ (๓) เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดในการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนานิสิตให้มีคุณลักษณะเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ และนโยบายรัฐบาลในการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษ ทุกหลักสูตรทุกระดับในสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งมีนโยบายพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา โดยสนับสนุนให้มีการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอน ตัวบ่งชี้นี้มีวัตถุประสงค์ที่จะประเมินบัณฑิตปริญญาตรีเพื่อพัฒนาให้มีคุณสมบัติให้เป็นผู้เรียนรู้ พัฒนานวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ตลอดจนเป็นพลเมืองที่เข้มแข็งของประเทศ

การประเมินบัณฑิตปริญญาตรีในตัวบ่งชี้นี้ให้ประเมินนิสิตที่ศึกษาภาคการศึกษาสุดท้าย ปีการศึกษาสุดท้ายของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

การคิดคะแนนประเมินตัวบ่งชี้นี้คิดจากค่าเฉลี่ยของผลรวมคะแนน ๓ ประเด็น คือ (๑) ร้อยละของบัณฑิตที่มีคุณลักษณะบัณฑิตปริญญาตรีที่พึงประสงค์ (๒) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่สอบผ่านภาษาอังกฤษ และ (๓) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่สอบผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ

๒.๓.๑ ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

เกณฑ์การประเมิน

แปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ เป็นคะแนนระหว่าง ๐ - ๕ โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม ๕ เท่ากับร้อยละ ๑๐๐

สูตรการคำนวณ

๑. คำนวณค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนนิสิตภาคการศึกษาสุดท้ายในปีการศึกษาสุดท้ายที่มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์}}{\text{จำนวนนิสิตภาคการศึกษาสุดท้ายในปีการศึกษาสุดท้ายทั้งหมด}} \times 100$$

๒. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๕

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของของบัณฑิตปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์}}{100} \times 5$$

๒.๓.๒ ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่สอบผ่านภาษาอังกฤษ

เกณฑ์การประเมิน

แปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่สอบผ่านภาษาอังกฤษ เป็นคะแนนระหว่าง ๐ - ๕ โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม ๕ เท่ากับร้อยละ ๑๐๐

สูตรการคำนวณ

๑. คำนวณค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่สอบผ่านภาษาอังกฤษ ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนนิสิตภาคการศึกษาสุดท้ายในปีการศึกษาสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษ}}{\text{จำนวนนิสิตภาคการศึกษาสุดท้ายในปีการศึกษาสุดท้ายทั้งหมด}} \times ๑๐๐$$

๒. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๕

คะแนนที่ได้ = $\frac{\text{ร้อยละของของบัณฑิตปริญญาตรีที่สอบผ่านภาษาอังกฤษ}}{๑๐๐} \times ๕$

๒.๓.๓ ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่สอบผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ

เกณฑ์การประเมิน

แปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่สอบผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นคะแนนระหว่าง ๐ - ๕ โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม ๕ เท่ากับร้อยละ ๑๐๐

สูตรการคำนวณ

๑. คำนวณค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่สอบผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนนิสิตภาคการศึกษาสุดท้ายในปีการศึกษาสุดท้ายที่สอบผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ}}{\text{จำนวนนิสิตภาคการศึกษาสุดท้ายในปีการศึกษาสุดท้ายทั้งหมด}} \times ๑๐๐$$

๒. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๕

คะแนนที่ได้ = $\frac{\text{ร้อยละของของบัณฑิตปริญญาตรีที่สอบผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ}}{๑๐๐} \times ๕$

หมายเหตุ : มีประกาศผลการสอบทักษะภาษาอังกฤษ เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่มีการระบุคะแนนที่เป็นตัวเลขและเกณฑ์การผ่านที่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต

ความสำเร็จของการจัดการศึกษาขึ้นอยู่กับปัจจัยสำคัญปัจจัยหนึ่ง คือ นิสิต ระบบประกันคุณภาพนิสิตต้องให้ความสำคัญกับการรับหรือคัดเลือกนิสิตเข้าศึกษาในหลักสูตร ซึ่งต้องเป็นระบบที่สามารถคัดเลือกนิสิตที่มีคุณสมบัติและความพร้อมในการเรียนในหลักสูตรจนสำเร็จการศึกษา และการส่งเสริมพัฒนานิสิตให้มีความพร้อมทางการเรียน และมีกิจกรรมการพัฒนาในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้นิสิตมีความรู้ความสามารถตามหลักสูตร มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ และสำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามีทักษะการวิจัยที่สามารถสร้างองค์ความรู้ได้

ทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ประกอบด้วย ๔ กลุ่มหลัก ได้แก่ (๑) กลุ่มวิชาหลัก (Core Subjects) (๒) กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and Career Skills) (๓) กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม (Learning and Innovation Skills) และ (๔) กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี (Information, Media, and Technology Skills)

ทักษะสำคัญที่คนส่วนใหญ่ให้ความสำคัญมาก คือ

๑) กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ได้แก่ (๑) การคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ปัญหา (Critical Thinking and Problem Solving) (๒) นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ (Creativity and Innovation) (๓) การสื่อสารและความร่วมมือกัน (Communication and Collaboration)

๒) กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี (Information, Media and Technology Skills) ประกอบด้วย การรู้สารสนเทศ (Information Literacy) การรู้สื่อ (Media Literacy) และ การรู้ ICT (ICT Literacy)

๓) กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and Career Skills) ประกอบด้วยความสามารถในการปรับตัวและยืดหยุ่น (Flexibility and Adaptability) ความคิดริเริ่มและการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง (initiative and Self-Direction) ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและข้ามวัฒนธรรม (Social and Cross-cultural Interaction) ความรับผิดชอบและความสามารถผลิตผลงาน (Accountability and Productivity) ความเป็นผู้นำและรับผิดชอบต่อสังคม (Leadership and Social Responsibility)

การประกันคุณภาพหลักสูตรในองค์ประกอบด้านนิสิต เริ่มดำเนินการตั้งแต่การกำหนดคุณสมบัติผู้เข้าศึกษา ระบบการรับนิสิต การส่งเสริมและพัฒนานิสิต และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนิสิตภายใต้กระบวนการดำเนินการดังกล่าว ให้พิจารณาจากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การรับนิสิต

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานิสิต

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนิสิต

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑

การรับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

คุณสมบัติของนิสิตที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรเป็นปัจจัยพื้นฐานของความสำเร็จ แต่ละหลักสูตรจะมีแนวคิดปรัชญาในการออกแบบหลักสูตร ซึ่งจำเป็นต้องมีการกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาเพื่อให้สามารถเรียนรู้จนบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของหลักสูตรตามที่กำหนด โดยเริ่มตั้งแต่การกำหนดคุณสมบัติผู้เข้าศึกษา เกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เข้าศึกษาต้องมีความโปร่งใส ชัดเจน มีเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือก ข้อมูล หรือวิธีการคัดเลือกผู้เข้าศึกษาที่มีความพร้อมทางสติปัญญา อารมณ์ สุขภาพกายและสุขภาพจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียน และมีเวลาเรียนเพียงพอเพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาจนบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของหลักสูตรตามที่กำหนด

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมในประเด็นต่อไปนี้

- การกำหนดคุณสมบัติผู้เข้าศึกษา
- กระบวนการรับนิสิต
- การเตรียมพร้อมก่อนเข้าศึกษา การปรับพื้นฐานความรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนที่เข้ารับการศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่ทำให้ได้นิสิตที่มีความพร้อมที่จะเรียนในหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๐	คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕	
- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ - มีการประเมิน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมิน/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเป็นรูปธรรม	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมิน/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเป็นรูปธรรม - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเป็นรูปธรรม	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเป็นรูปธรรม - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒

การส่งเสริมและพัฒนานิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ในช่วงปีแรกของการศึกษา ต้องมีกลไกในการพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นิสิตเพื่อให้มีความสามารถในการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข อัตราการลาออกกลางคันน้อย ในระหว่างการศึกษามีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบต่างๆ ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นพลเมืองดีที่มีจิตสำนึกสาธารณะ มีการวางระบบการดูแลให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ (ระดับปริญญาตรี โท เอก) ระบบการป้องกันหรือการบริหารจัดการความเสี่ยงของนิสิต เพื่อให้สามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรตามที่กำหนด รวมทั้งการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิชาการของนิสิต การสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนิสิตและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ให้ได้มาตรฐานสากล

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงาน อย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิตปริญญาตรี
- พัฒนาการของผลลัพธ์การเรียนรู้ของแต่ละช่วงปี
- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา
- การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าจะอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาใน ภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่ทำให้ได้นิสิตเรียนอย่างมีความสุขและมีทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพในอนาคต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๐	คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕	
- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุง	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ - มีการประเมินกระบวนการ - มีผลจากการปรับปรุง	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ - มีการประเมินกระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน

				เห็นชัดเป็นรูปธรรม	และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีที่สุดชัดเจน
--	--	--	--	--------------------	---

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการประกันคุณภาพควรทำให้นิสิตมีความพร้อมทางการเรียน มีอัตราการคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตรสูง มีพัฒนาการของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่มีแนวโน้มว่าจะบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนดเมื่อสำเร็จการศึกษา อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรสูง นิสิตมีความพึงพอใจต่อหลักสูตร และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่
- พัฒนาการผลลัพธ์การเรียนรู้ของนิสิตในของแต่ละช่วงปี
- การสำเร็จการศึกษา
- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๐	คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
- ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน	- มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

อาจารย์เป็นปัจจัยป้อนที่สำคัญของการจัดการเรียนการสอน ผู้เกี่ยวข้องต้องมีการออกแบบระบบประกัน การบริหารและพัฒนาอาจารย์ เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณภาพเหมาะสม มีคุณสมบัติสอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบันและของหลักสูตร และมีการส่งเสริมให้อาจารย์มีความรักในองค์กรและการปฏิบัติงาน ตามวิชาชีพ ผู้บริหารต้องมีการกำหนดนโยบาย แผนระยะยาว และกิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับ ดูแล และการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ การวางระบบประกันคุณภาพอาจารย์ เป็นการดำเนินงานเพื่อให้ได้อาจารย์ ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยคณะกรรมการ มาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) และมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นยิ่งขึ้นด้วยการวางแผนและการลงทุนงบประมาณและ ทรัพยากรเพื่อให้อัตรากำลังอาจารย์มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนิสิตที่รับเข้าในหลักสูตร มีจำนวนอาจารย์ ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาของหลักสูตร และมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน อันสะท้อนจากคุณวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการ อย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบด้านอาจารย์ เริ่มดำเนินการตั้งแต่การบริหารและพัฒนาอาจารย์ คุณภาพอาจารย์และ ผลลัพธ์ที่เกิดกับอาจารย์ ให้พิจารณาจากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑

การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การบริหารและพัฒนาอาจารย์ เริ่มต้นตั้งแต่ระบบการรับอาจารย์ใหม่ ต้องกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติอาจารย์ที่สอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบันและของหลักสูตร มีกลไกการคัดเลือกอาจารย์ที่เหมาะสม โปร่งใส นอกจากนี้ต้องมีระบบการบริหารอาจารย์ โดยการกำหนดนโยบาย แผนระยะยาว เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีการวางแผนและการลงทุนงบประมาณ และทรัพยากรและกิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับดูแล และการพัฒนาคุณภาพอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- ระบบการบริหารอาจารย์
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ให้มีความเข้าใจในการออกแบบหลักสูตร การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียนให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่ทำให้หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสม ทั้งในด้านวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง มีความเข้าใจในการออกแบบหลักสูตร การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียนให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด และมีการส่งเสริมให้มีการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถของอาจารย์เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๐	คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเป็นรูปธรรม	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน

			จากผลการประเมิน		และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีที่สุดชัดเจน
--	--	--	-----------------	--	---

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ **คุณภาพอาจารย์**

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ต้องทำให้อาจารย์ในหลักสูตรมีคุณสมบัติที่เหมาะสมและเพียงพอ โดยทำให้อาจารย์มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาที่เปิดให้บริการ และมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นในการพิจารณาตัวบ่งชี้นี้จะประกอบด้วย

- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความคล่องตัวทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของสถาบันในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้นหลักสูตรจึงควรมีอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอนในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจหรือจุดเน้นของหลักสูตรนั้นๆ

เกณฑ์การประเมิน

แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง ๐ – ๕

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๒๐

ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๘๐
ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาเอก

ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ
๑๐๐

สูตรการคำนวณ

๑. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times ๑๐๐$$

๒. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๕

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕}} \times ๕$$

หมายเหตุ

คุณวุฒิปริญญาเอก พิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาซึ่งมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่าทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา

๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นขุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในสถาบันทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง
๐ - ๕

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาเอก

ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๑๐๐

สูตรการคำนวณ

๑. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

๒. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๕

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕}} \times ๕$$

๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลงานวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำได้สร้างสรรค์ขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่า สมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานวิชาการอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตรหรือเป็นผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว รวมทั้งผลงานนวัตกรรมและผลงานสร้างสรรค์ต่างๆ โดยมีวิธีการคิดดังนี้

เกณฑ์การประเมิน

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๒๐ ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๔๐ ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาเอก

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

- คำนวณร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๕

คะแนนที่ได้ =
$$\frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕}} \times ๕$$

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
๐.๒๐	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
๐.๔๐	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
๐.๖๐	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๒
๐.๘๐	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๑

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
๑.๐๐	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร

กำหนดระดับคุณภาพผลงานนวัตกรรมหรือผลงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
๐.๒๐	ผลงานนวัตกรรมหรือผลงานสร้างสรรค์ ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online
๐.๔๐	ผลงานนวัตกรรมหรือผลงานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
๐.๖๐	ผลงานนวัตกรรมหรือผลงานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
๐.๘๐	ผลงานนวัตกรรมหรือผลงานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
๑.๐๐	ผลงานนวัตกรรมหรือผลงานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

หมายเหตุ :

๑. การเผยแพร่ผลงานวิชาการ ที่เผยแพร่ ตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๔ หากเป็นงานวิจัยที่นำเสนอในรูปของบทความวิชาการต่างๆ ในวารสารทางวิชาการ ต้องเป็นวารสารทางวิชาการที่มีผู้ทรงคุณวุฒิประเมินบทความ(Peer Review) อย่างน้อย ๓ คน และเป็นวารสารที่เผยแพร่ติดต่อกันไม่น้อยกว่า ๓ ปี หากนำเสนอในการประชุมวิชาการระดับชาติที่มีรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ การประชุมวิชาการระดับชาตินั้น ต้องจัดร่วมกับสมาคมวิชาการ/วิชาชีพที่เป็นที่ยอมรับ

๒. การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

๓. กรณีผลงานนวัตกรรมหรือผลงานสร้างสรรค์ ต้องได้รับการประเมินจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกในสาขาเดียวกันหรือเกี่ยวข้องอย่างน้อย ๓ คน ที่เป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ โดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย

๔. ผลงานวิจัยที่มีชื่อเสียงและอาจารย์ร่วมกันและนับในตัวบ่งชี้แล้ว สามารถนำไปนับในตัวบ่งชี้ผลงานทางวิชาการของอาจารย์

๕. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ให้นับผลงานทุกชิ้นที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในปีการประเมินนั้นๆ

จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

หลักสูตรในระดับปริญญาเอกถือได้ว่าเป็นหลักสูตรสูงสุดของสถาบันการศึกษา เป็นหลักสูตรที่สำคัญและเน้นการสร้างองค์ความรู้ใหม่เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ ดังนั้น อาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาเอกจึงมีความสำคัญอย่างมากต่อหลักสูตรนั้นๆ

บทความวิจัยและบทความทางวิชาการหรือ Review Article ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ย่อมแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกมีความสามารถในการทำวิจัย มีผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ในฐานข้อมูล TCI และ Scopus และบทความที่ตีพิมพ์ได้รับการอ้างอิง แสดงให้เห็นว่ามีการนำไปใช้ประโยชน์และเป็นฐานในการพัฒนางานวิจัยใหม่ๆ ให้มีความก้าวหน้ามากขึ้น จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการอ้างอิงมาก ย่อมแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้ที่มีผลงานและได้รับการยอมรับในวงวิชาการนั้นๆ

การคำนวณตัวบ่งชี้นี้ ให้เปรียบเทียบจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง ตั้งแต่หนึ่งครั้งขึ้นไป รวมทั้งการอ้างอิงตนเอง ที่เป็นผลงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกนั้น โดยนำเสนอในรูปสัดส่วน ทั้งนี้ พิจารณาผลการดำเนินงาน ๕ ปีย้อนหลังตามปีปฏิทิน ซึ่งนับรวมปีที่ประเมิน

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ๒.๕ ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ๓.๐ ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ๐.๒๕ ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

$$๑. \text{จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร} = \frac{\text{จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}$$

๒. แปลงค่าที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๕

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ให้คะแนนเต็มเท่ากับ ๕}} \times ๕$$

ตัวอย่างการหาจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลัก

ถ้าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาเอกของหลักสูตรหนึ่งในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีจำนวน ๕ คน โดยอาจารย์ทั้ง ๕ คนมีผลงานตีพิมพ์บทความวิจัยหรือ Review Article ในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ในปี พ.ศ. ๒๕๕๓-๒๕๕๗ (ค.ศ. ๒๐๑๐-๒๐๑๔) ซึ่งดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรใน พ.ศ. ๒๕๕๗ (ประเมินในปี ค.ศ. ๒๐๑๔) เป็นดังนี้

- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ของอาจารย์ ทั้ง ๕ คนในฐานข้อมูล Scopus ระหว่าง ค.ศ. ๒๐๑๐-๒๐๑๔ เท่ากับ ๑๕ บทความ และจำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลของ TCI เท่ากับ ๕ บทความ
- ในจำนวนนี้มีบทความ ๘ บทความในฐานข้อมูล Scopus ที่มีการอ้างอิง อย่างน้อย ๑ ครั้ง และมีบทความ ๒ บทความที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล TCI ได้รับการอ้างอิงอย่างน้อย ๑ ครั้ง

ดังนั้น จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร=

$$\frac{\text{จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงอย่างน้อย ๑ ครั้ง}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} = \frac{๘ + ๒}{๕} = \frac{๑๐}{๕} = ๒.๐$$

นำมาคำนวณคะแนน = $\frac{๒.๐}{๒.๕} \times ๕ = ๔.๐$ คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการประกันคุณภาพ ต้องนำไปสู่การมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร มีความเข้าใจในการออกแบบหลักสูตร การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียนให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด มีอัตราอาจารย์ที่เหมาะสมกับจำนวนนิสิตที่รับเข้าในหลักสูตร อัตราคงอยู่ของอาจารย์สูง และอาจารย์มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

- ความเข้าใจในการออกแบบหลักสูตร การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียนให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด
- การคงอยู่ของอาจารย์
- ความพึงพอใจของอาจารย์

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๐	คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
- ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน	- มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

แม้ทุกหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยเปิดสอนต้องผ่านการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษา ในหลักสูตรการศึกษา จากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และมีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาหรือทุก ๕ ปี ผู้บริหารต้องรับผิดชอบในการควบคุมกำกับกับการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีภาระหน้าที่ในการบริหารและพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ตั้งแต่การวางแผน การควบคุมคุณภาพ การติดตามประเมินผล และการพัฒนาหลักสูตร ในการบริหารจัดการนั้นมีภารกิจที่สำคัญ ๓ ด้าน คือ (๑) สาระของรายวิชาในหลักสูตร (๒) การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน (๓) การประเมินผลผู้เรียน

ระบบประกันคุณภาพในการดำเนินการหลักสูตรจะประกอบด้วย เอกสารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลผู้เรียน เพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนด ตัวบ่งชี้ในการประเมินในองค์ประกอบนี้ต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ผลิตผู้เรียนที่ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตอบสนองพันธกิจการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่อยู่ในกลุ่มพัฒนาปัญญา และคุณธรรมด้วยหลักศาสนา การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร การออกแบบรายวิชาในหลักสูตรกับการเรียนการสอนและผลลัพธ์การเรียนรู้ และการกำหนดวิธีการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ การกำหนดตัวชี้วัดหรือผลผลิตของการเรียนรู้ที่สะท้อนผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นสุดการศึกษาแต่ละชั้นปีจนสำเร็จการศึกษา การอธิบายวิธีวัดและประเมินรายวิชาหรือกิจกรรมเกี่ยวกับความรู้ ทักษะ จริยธรรมและลักษณะบุคคลจากหลักฐานเชิงประจักษ์

รายวิชาที่มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา รวมทั้งการวางระบบผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และมีคุณสมบัติเหมาะสมในการพัฒนานิสิตให้เต็มศักยภาพ จัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่เน้นนิสิตเป็นสำคัญ และส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

การประกันคุณภาพหลักสูตรในองค์ประกอบนี้พิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ การประเมินผลผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ ร้อยละของจำนวนหน่วยกิตของวิชาที่มุ่งเน้นการศึกษาหลักศาสนา หรือนำหลักทาง

ศาสนามาบูรณาการ

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ **สาระของรายวิชาในหลักสูตร**

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

แม้ทุกหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยเปิดสอนต้องผ่านการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษา จากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และมีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาหรือทุก ๕ ปี แต่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องรับผิดชอบในการควบคุมกำกับการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่การวางแผน การควบคุมคุณภาพ การติดตามประเมินผล และการพัฒนาหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องวางแผนพัฒนาหลักสูตร โดยการวิเคราะห์และกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ได้มาจากความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนากำลังคนของประเทศ พันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของสถาบัน ที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ความเสี่ยงและผลกระทบจากภายนอก อาทิ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี นโยบาย และสิ่งแวดล้อมอื่นๆ ในบริบทโลก

การออกแบบกระบวนการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลผู้เรียนเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนด การกำหนดวิธีการประเมินผลผู้เรียน การกำหนดตัวชี้วัดหรือผลผลิตของการเรียนรู้ที่สะท้อนผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นสุดการศึกษาแต่ละชั้นปีจนสำเร็จการศึกษา การอธิบายวิธีวัดและประเมินรายวิชาหรือกิจกรรมเกี่ยวกับความรู้ ทักษะ จริยธรรมและลักษณะบุคลิกจากหลักฐานเชิงประจักษ์ เพื่อให้มั่นใจว่าผู้สำเร็จการศึกษามีผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่กำหนดในหลักสูตรครบทุกประการ

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การออกแบบหลักสูตร
- การกำหนดวัตถุประสงค์และผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร
- การกำหนดกระบวนการจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลที่ทำให้มั่นใจได้ว่าผู้เรียนจะบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด
- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่ทำให้หลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๐	คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ - มีการประเมินกระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ - มีการประเมินกระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ - มีการประเมินกระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ - มีการประเมินกระบวนการจากผลการประเมิน

		- ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	- มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	- มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเป็นรูปธรรม	- มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
--	--	-----------------------------------	---	---	---

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

หลักสูตรต้องแสดงความสัมพันธ์ระหว่างการออกแบบรายวิชากับผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด และวางระบบผู้สอนในแต่ละรายวิชาโดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอนและเป็นความรู้ที่ทันสมัยของอาจารย์ที่มอบหมายให้สอนในวิชานั้นๆ เพื่อให้บัณฑิตสามารถสร้างองค์ความรู้ ทักษะ คุณลักษณะวิชาการและวิชาชีพได้จริง

การจัดกระบวนการเรียนการสอนจะทำให้มั่นใจได้อย่างไรว่า ผู้เรียนสามารถนำสิ่งที่เรียนรู้ไปใช้กับโลกของการทำงานจริงได้ และตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด

สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ การกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ ที่เหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ และลักษณะของนิสิต ให้นิสิตได้รับโอกาสและการพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ ต้องสามารถให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ ตั้งแต่กระบวนการพัฒนาหัวข้อจนถึงการทำวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ การสอบป้องกัน และการเผยแพร่ผลงานวิจัยจนสำเร็จการศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

- ความสัมพันธ์ระหว่างการออกแบบรายวิชากับผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด
- การกำหนดผู้สอน คำนึงถึงความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน เพื่อให้บัณฑิตสามารถสร้างองค์ความรู้ ทักษะ คุณลักษณะวิชาการและวิชาชีพได้จริง
- การจัดกระบวนการเรียนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนสามารถนำสิ่งที่เรียนรู้ไปใช้กับโลกของการทำงานจริง และตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด
- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์

- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์

- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าจะอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาใน ภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่ทำให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทำให้มั่นใจได้ว่าผู้เรียนจะบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๐	คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ 	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเป็นรูปธรรม - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเป็นรูปธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓	การประเมินผลผู้เรียน
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การประเมินผลนิสิตมีจุดมุ่งหมาย ๓ ประการ คือ ๑) เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอนและนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้อิงนิสิต (assessment for learning) ๒) เพื่อให้นิสิตสามารถประเมินตนเองเป็นและนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่ จนเกิดการเรียนรู้ (assessment as learning) และ ๓) เพื่อให้นิสิตแสดงผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (assessment of learning) การประเมินส่วนใหญ่จะใช้เพื่อจุดมุ่งหมายประการหลัง คือ เน้นการได้ข้อมูลเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้และพัฒนาการของนิสิต ดังนั้น การจัดการเรียนการสอนจึงควรส่งเสริมให้มีการประเมินเพื่อจุดมุ่งหมายสองประการแรกด้วย

ทั้งนี้ ความเหมาะสมของระบบประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดวิธีการประเมิน เครื่องมือการประเมิน เกณฑ์การประเมินที่มีคุณภาพ และวิธีการให้เกรดที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนดได้อย่างเหมาะสม มีการกำกับให้มีการประเมินตามสภาพจริง (authentic assessment) มีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย ให้ผลการประเมินที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่แท้จริงของนิสิต ให้สามารถปฏิบัติงานในโลกแห่งความเป็นจริง (real world) และมีวิธีการในการทบทวน ตรวจสอบ กำกับการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) และการรายงานผลการเรียนรู้ที่นำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนทั้งของอาจารย์และนิสิตเพื่อให้มั่นใจว่านิสิตบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่หลักสูตรและรายวิชากำหนด

สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบประเมินวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระที่มีคุณภาพด้วย

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงาน อย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต ๑) เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้อิงนิสิต (Assessment for Learning) ๒) การประเมินที่ทำให้นิสิตสามารถประเมินตนเองเป็น และมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่ จนเกิดการเรียนรู้ (Assessment as Learning) และ ๓) การประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตที่แสดงผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Assessment of Learning)

- การทบทวน ตรวจสอบ กำกับการให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback)
- การรายงานผลการเรียนรู้ที่นำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนทั้งของอาจารย์และนิสิตเพื่อให้มั่นใจว่านิสิตบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่หลักสูตรและรายวิชากำหนด
- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่สะท้อนสภาพจริงด้วยวิธีการหรือเครื่องมือประเมินที่เชื่อถือได้ ให้ข้อมูลที่ช่วยให้ผู้สอนและผู้เรียนมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๐	คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ 	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ ร้อยละของจำนวนหน่วยกิตของรายวิชาที่มุ่งเน้นการศึกษาหลักศาสนา หรือนำหลักทางศาสนา

มาบูรณาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

หมายถึงจำนวนหน่วยกิตของรายวิชาที่มุ่งเน้นการศึกษาปรัชญา หลักศาสนา และหน่วยกิตของรายวิชาที่นำหลักศาสนามาบูรณาการ

สูตรการคำนวณ

คำนวณหาค่าร้อยละของจำนวนหน่วยกิตของรายวิชาที่มุ่งเน้นการศึกษาหลักศาสนา หรือนำหลักทางศาสนามาบูรณาการ

$$\frac{\text{จำนวนหน่วยกิตรายวิชาที่มุ่งเน้นการศึกษาปรัชญา หลักศาสนา และการนำหลักศาสนามาบูรณาการ}}{\text{จำนวนหน่วยกิตรวมของหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
ผลการดำเนินงานไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๔๐	ผลการดำเนินงานไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๕๐	ผลการดำเนินงานไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๖๐	ผลการดำเนินงานไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๗๐	ผลการดำเนินงานไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๘๐

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการดำเนินการบริหารหลักสูตร จะต้องมียุปัจจัยที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วย ความพร้อมทางกายภาพ ความพร้อมด้านอุปกรณ์ ความพร้อมด้านเทคโนโลยี ความพร้อมด้านการให้บริการ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องทำวิจัย อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด มีแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ที่สามารถบริการให้เพียงพอให้สอดคล้องกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและบริบทของสังคมดิจิทัลที่ทันสมัย มีอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียนทุกกลุ่ม โดยเฉพาะผู้ที่ต้องได้รับการช่วยเหลือเป็นพิเศษ และอื่นๆ รวมทั้งการบำรุงรักษาและพัฒนาให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง สามารถส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษามีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนด โดยพิจารณาร่วมกับผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จะพิจารณาได้จาก

ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมีหลายประการ ได้แก่ ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พักของนิสิต ฯลฯ และความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวก หรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ มีแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ที่สามารถบริการให้ได้อย่างเพียงพอให้สอดคล้องกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและบริบทของสังคมดิจิทัลที่ทันสมัย มีอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียนทุกกลุ่ม โดยเฉพาะผู้ที่ต้องได้รับการช่วยเหลือเป็นพิเศษ และอื่นๆ รวมทั้งการบำรุงรักษาและพัฒนาให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง สิ่งสนับสนุนเหล่านี้ต้องมีปริมาณเพียงพอ และมีคุณภาพพร้อมใช้งาน โดยพิจารณาการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/วิทยาเขต/วิทยาลัยสงฆ์/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินพัฒนาการของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนด

- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่สะท้อนการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน และส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนด ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๐	คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิง

				- มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเป็นรูปธรรม	ประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
--	--	--	--	--	---

๑.๔ การสรุปผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ในการสรุปผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีรายละเอียด ดังนี้

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ๖ องค์ประกอบ ได้แก่

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

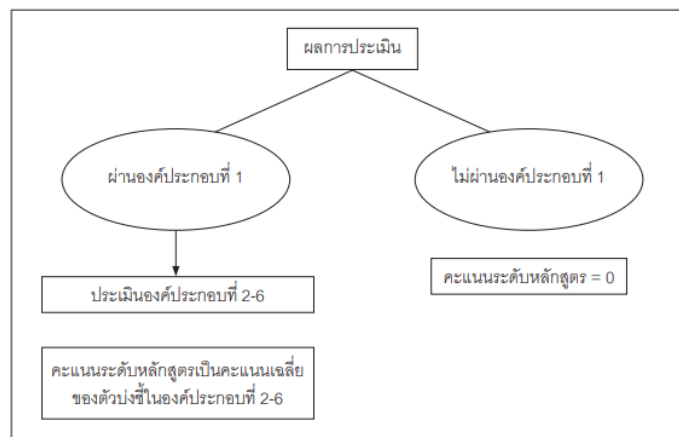
องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐานเป็นองค์ประกอบที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ และเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง มี ๑ ตัวบ่งชี้ จำนวนเกณฑ์ขึ้นอยู่กับระดับปริญญา หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งถือว่าหลักสูตรนั้น “ไม่ได้มาตรฐาน” และมีค่าคะแนนเป็น “ศูนย์” หากหลักสูตรนั้นมีผลการดำเนินงานผ่านทุกเกณฑ์ถือว่าเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และจะมีการประเมินคะแนนคุณภาพของหลักสูตร ในองค์ประกอบที่ ๒-๖ ดังแสดง ตามภาพต่อไปนี้



$$\text{คะแนนรวมเฉลี่ย} = \frac{\text{คะแนนรวมของตัวบ่งชี้ ๑๔ ตัวบ่งชี้}}{๑๔}$$

ซึ่งการแปลผลจะเป็นการอธิบายว่า

คะแนนระดับหลักสูตร = ๐ หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = ๐.๐๑ - ๕.๐๐ หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน 1	ระดับคุณภาพ
0.01-2.00	น้อย
2.01-3.00	ปานกลาง
3.01-4.00	ดี
4.01-5.00	ดีมาก

แม้ว่าหลักสูตรไม่ผ่านองค์ประกอบที่ ๑ (การกำกับมาตรฐาน) ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/คณะ/สถาบัน ต้องประเมินตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ ๒ ถึงองค์ประกอบที่ ๖ ด้วย เพื่อให้ทราบระดับการพัฒนาของหลักสูตรตนเอง โดยการวิเคราะห์ในรายละเอียดของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลลัพธ์ และรายองค์ประกอบ โดยไม่ต้องรายงานระดับคะแนนเฉลี่ย เพื่อเป็นการวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพในองค์ประกอบที่ ๒ ถึง องค์ประกอบที่ ๖ เกี่ยวกับ จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา เพื่อยกระดับคุณภาพของหลักสูตรต่อไป แสดงดังตารางต่อไปนี้

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ไม่ผ่านการประเมิน						หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2				2.1, 2.2	
3		3	3.1,3.2, 3.3				
4		3	4.1,4.2, 4.3,4.4				
5		4	5.1	5.2,5.3, 5.4			
6		1		6.1			
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน							

หมายเหตุ: ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ตัวอย่างรายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์กรประกอบที่ 2-องค์กรประกอบที่ 6

จุดเด่น
1.
2.
จุดที่ควรพัฒนา
1.
2.
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.
2.

ส่วนที่ ๒

การเขียนรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๒.๑ ความหมายของการรายงาน

รายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หมายถึง รายงานการประเมินตนเองที่ส่วนงานเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

๒.๒ วัตถุประสงค์ของการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีวัตถุประสงค์ ๓ ประการ คือ

๑) เพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมาตรา ๖๒ และ มาตรา ๖๓ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๖๒ ที่ว่า “ให้สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ให้เป็นไป ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ประกาศกำหนด เมื่อสถาบันอุดมศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรา ๖๒ เสร็จสิ้นแล้ว ให้รายงานผลการประเมินต่อสภาสถาบันอุดมศึกษา และให้สภาสถาบันอุดมศึกษานำผลการประเมินดังกล่าวไปพิจารณาเพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา และให้แจ้งให้สำนักงานปลัดกระทรวงทราบเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก”

๒) เพื่อให้มหาวิทยาลัยทราบสัมฤทธิ์ผลในการดำเนินงานของตนเอง ทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา สำหรับเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป

๓) เพื่อให้ส่วนงานต้นสังกัดมีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม



รูปแบบการเขียน

รายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕

(รูปแบบปก)



รายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร
หลักสูตรพุทธศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา.....

ปีการศึกษา ๒๕๖๖

ของ

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
(ชื่อส่วนงาน).....

เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วันที่ เดือน พ.ศ.

คำนำ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

- ลายเซ็น -

(.....)

ตำแหน่ง

วันที่...../...../.....

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข
สารบัญ	ค
บทที่ ๑ บทนำ	๖๓
๑.๑ ชื่อหลักสูตร ชื่อปริญญาและสาขาวิชา	
๑.๒ คณะต้นสังกัดและสถานที่เปิดสอน	
๑.๓ ปรัชญา ความสำคัญและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	
๑.๔ รายวิชาที่ไม่บรรลุลัพธ์การเรียนรู้ทุกชั้นปีและทุกภาคการศึกษา	
บทที่ ๒ ผลการประเมินตามองค์ประกอบ	
๒.๑ องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน	
๒.๒ องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต	
๒.๓ องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต	
๒.๔ องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์	
๒.๕ องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
๒.๖ องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
บทที่ ๓ การบริหารหลักสูตร ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และแผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	
๓.๑ การบริหารหลักสูตร	
๓.๒ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมินอิสระ	
๓.๓ การประเมินจากผู้ที่สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)	
๓.๔ การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	
๓.๕ แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	
๓.๖ ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร	
บทที่ ๔ สรุปผลการประเมิน	
๔.๑ ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	
๔.๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ	

บทที่ ๑

บทนำ

๑.๑ ชื่อหลักสูตร ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

๑) ชื่อหลักสูตร

.....
.....

๒) ชื่อปริญญา

.....
.....

๓) สาขาวิชา

.....
.....

๑.๒ คณะต้นสังกัดและสถานที่เปิดสอน

๑) คณะต้นสังกัด

.....
.....

๒) สถานที่เปิดสอน

.....
.....

๑.๓ ปรัชญา ความสำคัญและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

๑) ปรัชญาของหลักสูตร

.....
.....

๒) วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

.....
.....

๓) ผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs)

.....

.....

๑.๔ รายวิชาที่ไม่บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ทุกชั้นปีและทุกภาคการศึกษา

ชั้นปี ๑ ภาคการศึกษาที่ ๑

ผลลัพธ์การเรียนรู้ รายปี (YLOs)	แผนการสอน	รายวิชาที่ไม่บรรลุผล ลัพธ์การเรียนรู้	เหตุที่ไม่บรรลุ	มาตรการแก้ไข	หมายเหตุ
PLO๑					
PLO๒					
PLO๓					
PLO๔					
PLOn					

ชั้นปี ๑ ภาคการศึกษาที่ ๒

ผลลัพธ์การเรียนรู้ รายปี (YLOs)	แผนการสอน	รายวิชาที่ไม่บรรลุผล ลัพธ์การเรียนรู้	เหตุที่ไม่บรรลุ	มาตรการแก้ไข	หมายเหตุ
PLO๑					
PLO๒					
PLO๓					
PLO๔					
PLOn					

ชั้นปี ๒ ภาคการศึกษาที่ ๑

ผลลัพธ์การเรียนรู้ รายปี (YLOs)	แผนการสอน	รายวิชาที่ไม่บรรลุผล ลัพธ์การเรียนรู้	เหตุที่ไม่บรรลุ	มาตรการแก้ไข	หมายเหตุ
PLO๑					
PLO๒					
PLO๓					
PLO๔					
PLOn					

ชั้นปี ๒ ภาคการศึกษาที่ ๒

ผลลัพธ์การเรียนรู้ รายปี (YLOs)	แผนการสอน	รายวิชาที่ไม่บรรลุผล ลัพธ์การเรียนรู้	เหตุที่ไม่บรรลุ	มาตรการแก้ไข	หมายเหตุ
PLO๑					
PLO๒					
PLO๓					
PLO๔					
PLOn					

ชั้นปี ๓ ภาคการศึกษาที่ ๑

ผลลัพธ์การเรียนรู้ รายปี (YLOs)	แผนการสอน	รายวิชาที่ไม่บรรลุผล ลัพธ์การเรียนรู้	เหตุที่ไม่บรรลุ	มาตรการแก้ไข	หมายเหตุ
PLO๑					
PLO๒					
PLO๓					
PLO๔					
PLOn					

ชั้นปี ๓ ภาคการศึกษาที่ ๒

ผลลัพธ์การเรียนรู้ รายปี (YLOs)	แผนการสอน	รายวิชาที่ไม่บรรลุผล ลัพธ์การเรียนรู้	เหตุที่ไม่บรรลุ	มาตรการแก้ไข	หมายเหตุ
PLO๑					
PLO๒					
PLO๓					
PLO๔					
PLOn					

ชั้นปี ๔ ภาคการศึกษาที่ ๑

ผลลัพธ์การเรียนรู้ รายปี (YLOs)	แผนการสอน	รายวิชาที่ไม่บรรลุผล ลัพธ์การเรียนรู้	เหตุที่ไม่บรรลุ	มาตรการแก้ไข	หมายเหตุ
PLO๑					
PLO๒					

ผลลัพธ์การเรียนรู้ รายปี (YLOs)	แผนการสอน	รายวิชาที่ไม่บรรลุผล ลัพธ์การเรียนรู้	เหตุที่ไม่บรรลุ	มาตรการแก้ไข	หมายเหตุ
PLO๓					
PLO๔					
PLOn					

ชั้นปี ๔ ภาคการศึกษาที่ ๒

ผลลัพธ์การเรียนรู้ รายปี (YLOs)	แผนการสอน	รายวิชาที่ไม่บรรลุผล ลัพธ์การเรียนรู้	เหตุที่ไม่บรรลุ	มาตรการแก้ไข	หมายเหตุ
PLO๑					
PLO๒					
PLO๓					
PLO๔					
PLOn					

บทที่ ๒

ผลการประเมินตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕

เกณฑ์การประเมินระดับปริญญาตรี

เกณฑ์การประเมินที่ ๑ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผ่าน ไม่ผ่าน

ที่	ชื่อ/ฉายา/นามสกุล	ตำแหน่งทาง วิชาการ/ สาขาวิชา	วุฒิการศึกษา/ สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จ การศึกษา	วัน/เดือน/ปีที่เริ่ม ทำงาน
๑					
๒					
๓					
๔					
๕					

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
๑.๑.๑-๑	คำสั่งมหาวิทยาลัยเรื่องจ้างบุคลากรอัตราจ้าง ที่ลงนามโดยอธิการบดี (กรณีเป็นอัตราจ้าง)
๑.๑.๑-๒	สัญญาจ้างอาจารย์ที่ลงนามโดยผู้ที่อธิการบดีมอบหมายเป็นครั้งๆ หรือ หลักฐานแสดงว่าอยู่ระหว่างการดำเนินการทำสัญญาจ้าง
๑.๑.๑-๓	คำสั่งมหาวิทยาลัยแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ลงนามโดยนายกสภามหาวิทยาลัย
๑.๑.๑-๔	ตารางสอนที่อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สอนในปีการศึกษา ๒๕๖๖
๑.๑.๑-๕	หลักฐานการรับเงินเดือน มีลักษณะการจ่ายเป็นเงินเดือน
๑.๑.๑-๖	มติอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย อาจารย์ที่มีคุณวุฒิสัมพันธ์

เกณฑ์การประเมินที่ ๒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผ่าน ไม่ผ่าน

ที่	ชื่อ/ฉายา/ นามสกุล	วุฒิการศึกษา/ สาขาวิชา	ตำแหน่งทาง วิชาการ	สาขาตรงหรือสัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน	ผลงานทางวิชาการ ๕ ปีย้อนหลัง
๑				<input type="checkbox"/> สาขาตรง <input type="checkbox"/> สาขาสัมพันธ์	ชื่อผลงาน ปีที่ตีพิมพ์ แหล่งที่ตีพิมพ์
๒				<input type="checkbox"/> สาขาตรง <input type="checkbox"/> สาขาสัมพันธ์	ชื่อผลงาน ปีที่ตีพิมพ์ แหล่งที่ตีพิมพ์
๓				<input type="checkbox"/> สาขาตรง <input type="checkbox"/> สาขาสัมพันธ์	ชื่อผลงาน ปีที่ตีพิมพ์ แหล่งที่ตีพิมพ์
๔				<input type="checkbox"/> สาขาตรง <input type="checkbox"/> สาขาสัมพันธ์	ชื่อผลงาน ปีที่ตีพิมพ์ แหล่งที่ตีพิมพ์
๕				<input type="checkbox"/> สาขาตรง <input type="checkbox"/> สาขาสัมพันธ์	ชื่อผลงาน ปีที่ตีพิมพ์ แหล่งที่ตีพิมพ์

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
๑.๑.๒-๑	คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาของหลักสูตรที่เปิดสอน
๑.๑.๒-๒	ผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ๑ รายการในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง

เกณฑ์การประเมินที่ ๓ คุณสมบัตินักศึกษาระดับปริญญาตรี ผ่าน ไม่ผ่าน

ที่	ชื่อ/ฉายา/ นามสกุล	วุฒิการศึกษา/ สาขาวิชา	ตำแหน่งทาง วิชาการ	สาขาตรงหรือสัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน	ผลงานทางวิชาการ ๕ ปี ย้อนหลัง
๑				<input type="checkbox"/> สาขาตรง <input type="checkbox"/> สาขาสัมพันธ์	ชื่อผลงาน ปีที่ตีพิมพ์ แหล่งที่ตีพิมพ์
๒				<input type="checkbox"/> สาขาตรง <input type="checkbox"/> สาขาสัมพันธ์	ชื่อผลงาน ปีที่ตีพิมพ์ แหล่งที่ตีพิมพ์
๓				<input type="checkbox"/> สาขาตรง <input type="checkbox"/> สาขาสัมพันธ์	ชื่อผลงาน ปีที่ตีพิมพ์ แหล่งที่ตีพิมพ์
๔				<input type="checkbox"/> สาขาตรง <input type="checkbox"/> สาขาสัมพันธ์	ชื่อผลงาน ปีที่ตีพิมพ์ แหล่งที่ตีพิมพ์
๕				<input type="checkbox"/> สาขาตรง <input type="checkbox"/> สาขาสัมพันธ์	ชื่อผลงาน ปีที่ตีพิมพ์ แหล่งที่ตีพิมพ์

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
๑.๑.๓-๑	คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาของหลักสูตรที่เปิดสอน
๑.๑.๓-๒	ผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ๑ รายการในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง

เกณฑ์การประเมินที่ ๔ คุณสมบัตินักศึกษาผู้สอน

๔.๑ คุณสมบัตินักศึกษาผู้สอน (อาจารย์ประจำ) ผ่าน ไม่ผ่าน

ที่	ชื่อ/ฉายา/นามสกุล	วุฒิ การศึกษา	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	รายวิชาที่สอน	คุณวุฒินักศึกษาผู้สอน
๑				รายวิชาที่สอน	<input type="checkbox"/> อาจารย์ภายใน <input type="checkbox"/> อาจารย์ภายนอก

ที่	ชื่อ/ฉายา/นามสกุล	วุฒิการศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการ	รายวิชาที่สอน	คุณวุฒิอาจารย์ผู้สอน
				ภาค/ปีการศึกษา	<input type="checkbox"/> สาขาตรง <input type="checkbox"/> สาขาสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> สาขาวิชาของ รายวิชาที่สอน
๒				รายวิชาที่สอน ภาค/ปีการศึกษา	<input type="checkbox"/> อาจารย์ภายใน <input type="checkbox"/> อาจารย์ภายนอก <input type="checkbox"/> สาขาตรง <input type="checkbox"/> สาขาสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> สาขาวิชาของ รายวิชาที่สอน
๓	ฯลฯ			รายวิชาที่สอน ภาค/ปีการศึกษา	<input type="checkbox"/> อาจารย์ภายใน <input type="checkbox"/> อาจารย์ภายนอก <input type="checkbox"/> สาขาตรง <input type="checkbox"/> สาขาสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> สาขาวิชาของ รายวิชาที่สอน

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
๑.๑.๔-๑	คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันในรายวิชาที่เปิดสอน หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ (อาจารย์ประจำ/อาจารย์พิเศษ)
๑.๑.๔-๒	คำสั่งแต่งตั้ง อาจารย์พิเศษ (หากไม่มีคุณวุฒิดังกล่าวข้างต้นต้องมีความรู้และประสบการณ์เป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน <u>โดยผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย</u>)

เกณฑ์การประเมินที่ ๔ คุณสมบัตินักเรียนผู้สอน

๔.๒ คุณสมบัตินักเรียนผู้สอน (อาจารย์พิเศษ) (ถ้ามี) ผ่าน ไม่ผ่าน

ที่	ชื่อ/ฉายา/นามสกุล	วุฒิการศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการ	รายวิชาที่สอน	คุณวุฒิอาจารย์ผู้สอน
๑				รายวิชาที่สอน ภาค/ปีการศึกษา	<input type="checkbox"/> อาจารย์ภายใน <input type="checkbox"/> อาจารย์ภายนอก <input type="checkbox"/> สาขาตรง <input type="checkbox"/> สาขาสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> สาขาวิชาของ รายวิชาที่สอน
๒				รายวิชาที่สอน ภาค/ปีการศึกษา	<input type="checkbox"/> อาจารย์ภายใน <input type="checkbox"/> อาจารย์ภายนอก <input type="checkbox"/> สาขาตรง <input type="checkbox"/> สาขาสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> สาขาวิชาของ รายวิชาที่สอน
๓	ฯลฯ			รายวิชาที่สอน ภาค/ปีการศึกษา	<input type="checkbox"/> อาจารย์ภายใน <input type="checkbox"/> อาจารย์ภายนอก <input type="checkbox"/> สาขาตรง <input type="checkbox"/> สาขาสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> สาขาวิชาของ รายวิชาที่สอน

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
๑.๑.๔-๑	คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันในรายวิชาที่เปิดสอน หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ (อาจารย์ประจำ/อาจารย์พิเศษ)
๑.๑.๔-๒	คำสั่งแต่งตั้ง อาจารย์พิเศษ (หากไม่มีคุณวุฒิดังกล่าวข้างต้นต้องมีความรู้และประสบการณ์เป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน <u>โดยผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย</u>)

เกณฑ์การประเมินที่ ๕ การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ผ่าน ไม่ผ่าน

ผลการดำเนินงาน	เอกสาร / หลักฐาน

การประเมินตนเอง

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อ ๑	ข้อ ๒	ข้อ ๓	ข้อ ๔	ข้อ ๕
ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ <input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน				

หมายเหตุ

การตรวจประเมินระดับหลักสูตร องค์ประกอบที่ ๑ “การกำกับมาตรฐาน” หลักฐานในการพิจารณาอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะต้องมีรายชื่ออยู่ในอาจารย์ประจำหลักสูตร

๑. คำสั่งมหาวิทยาลัยเรื่องจ้างบุคลากรอัตราจ้าง ที่ลงนามโดยอธิการบดี
๒. สัญญาจ้างอาจารย์ที่ลงนามโดยผู้ที่อธิการบดีมอบหมายเป็นครั้งๆ หรือ หลักฐานแสดงว่าอยู่ระหว่างการดำเนินการทำสัญญาจ้าง
๓. คำสั่งมหาวิทยาลัยแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ลงนามโดยนายกสภามหาวิทยาลัย
๔. ตารางสอนที่อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สอนในปีการศึกษา ๒๕๖๖
๕. หลักฐานการรับเงินเดือน มีลักษณะการจ่ายเป็นเงินเดือน
๖. จะต้องมี สมอ.๐๘ ในการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประจำปีการศึกษาที่ตรวจประเมิน

หลักฐานเอกสารที่ต้องการนอกเหนือจากเอกสารประกอบแต่ละรายตัวบ่งชี้

๑. เอกสารมติสภามหาวิทยาลัยที่ให้ความเห็นชอบในประเด็นที่ต้องผ่านสภามหาวิทยาลัย
๒. รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ผลการดำเนินงาน

ที่	รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
๑	บัณฑิตทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาของหลักสูตร	รูป/คน	
๒	บัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕	รูป/คน	
๓	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับการประเมินต่อบัณฑิตทั้งหมด	ร้อยละ	
๔	ผลรวมค่าคะแนนจากการประเมินบัณฑิตด้านความรู้	คะแนน	
๕	ผลรวมค่าคะแนนจากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะ	คะแนน	
๖	ผลรวมค่าคะแนนจากการประเมินบัณฑิตด้านจริยธรรม	คะแนน	
๗	ผลรวมค่าคะแนนจากการประเมินบัณฑิตด้านคุณลักษณะบุคคล	คะแนน	
๘	ผลรวมค่าคะแนนจากการประเมินบัณฑิตทั้ง ๔ ด้าน (ข้อ ๔ + ข้อ ๕ + ข้อ ๖ + ข้อ ๗)	คะแนน	
๙	ค่าเฉลี่ยของผลรวมค่าคะแนนจากการประเมินบัณฑิตทั้ง ๔ ด้าน (ข้อ ๘ ÷ ๔)	คะแนน	
๑๐	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (ข้อ ๙ ÷ ข้อ ๒)	คะแนน	

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
๔.๒๕ คะแนน			

รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
๒.๑-๑	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
๒.๑-๒	รายงานผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตให้ประเมินให้ครอบคลุมทั้ง ๔ มิติ ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านทักษะ ด้านจริยธรรม และด้านลักษณะบุคคล ของแต่ละหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ (ปริญญาตรี) ร้อยละของของบัณฑิตบรรพชิตปริญญาตรีที่ปฏิบัติหน้าที่สนองงาน คณะสงฆ์และบัณฑิตคฤหัสถ์ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพ อีสระภายใน ๑ ปี

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ผลการดำเนินงาน

ที่	รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
บัณฑิตบรรพชิต			
๑	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดของหลักสูตร	รูป	
๒	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตของหลักสูตรที่ตอบแบบสำรวจ	รูป	
๓	ร้อยละของบัณฑิตบรรพชิตที่ตอบแบบสำรวจต่อบัณฑิตบรรพชิตทั้งหมด	ร้อยละ	
๔	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตที่ปฏิบัติหน้าที่สนองงานคณะสงฆ์	รูป	
๕	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตที่ศึกษาต่อ	รูป	
๖	ร้อยละของบัณฑิตบรรพชิตที่ปฏิบัติหน้าที่สนองงานคณะสงฆ์ต่จำนวนบัณฑิตบรรพชิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	ร้อยละ	
บัณฑิตคฤหัสถ์			
๑	จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดของหลักสูตร	คน	
๒	จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ตอบแบบสำรวจ	คน	
	๒.๑ จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ได้งานทำ	คน	
	๒.๒ จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่อุปสมบท	คน	
	๒.๓ จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่เกณฑ์ทหาร	คน	
	๒.๔ จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	
	๒.๕ จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	
	๒.๖ จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ศึกษาต่อ	คน	
๓	ร้อยละของบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำต่อบัณฑิตคฤหัสถ์ทั้งหมด	ร้อยละ	
๔	จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี (ไม่นับผู้อุปสมบท/เกณฑ์ทหาร/มีงานทำก่อนเข้าศึกษา/ศึกษาต่อ)	คน	
๕	ร้อยละของบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ	

สรุปผลการดำเนินงาน

ที่	รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
๑	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตและคฤหัสถ์ที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดของหลักสูตร	รูป/คน	
๒	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตและคฤหัสถ์ที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	รูป/คน	
๓	ร้อยละของบัณฑิตบรรพชิตและคฤหัสถ์ที่ตอบแบบสำรวจต่อบัณฑิตทั้งหมด	ร้อยละ	
๔	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตและคฤหัสถ์ที่ตอบแบบสำรวจ ไม่นับรวมบัณฑิตที่ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร อุปสมบทและบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	จำนวน	
๕	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตที่ปฏิบัติหน้าที่สนองงานคณะสงฆ์และจำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	รูป/คน	
๖	ร้อยละของบัณฑิตบรรพชิตที่ปฏิบัติหน้าที่สนองงานคณะสงฆ์และบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ	
๗	แปลงค่าคะแนน ๕ โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๑๐๐	คะแนน	

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ ๙๕			

รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
๒.๒-๑	
๒.๒-๒	

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ บัณฑิตปริญญาตรีมีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ สอบผ่านภาษาอังกฤษและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ผลการดำเนินงาน

ที่	ประเด็นการพิจารณา	คะแนน การประเมินตนเอง
๑	๒.๓.๑ ร้อยละของบัณฑิตที่มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	
๒	๒.๓.๒ ร้อยละของบัณฑิตที่สอบผ่านภาษาอังกฤษ	
๓	๒.๓.๓ ร้อยละของบัณฑิตที่สอบผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ	
๔	ผลรวมค่าคะแนนการประเมินตนเอง ในข้อ ๑ ถึงข้อ ๓	
๕	ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินตนเอง (ผลรวมค่าคะแนนการประเมินตนเอง ในข้อ ๔ หารด้วย ๓)	

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
๓.๕๑ คะแนน			

๒.๓.๑ ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
๑. จำนวนนิสิตภาคการศึกษาสุดท้ายในปีการศึกษาสุดท้ายทั้งหมดของหลักสูตร	รูป/คน	
๒. จำนวนนิสิตภาคการศึกษาสุดท้ายในปีการศึกษาสุดท้ายที่มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	รูป/คน	
๓. ร้อยละของของบัณฑิตปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	ร้อยละ	
๔. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม ๕ โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๑๐๐	คะแนน	

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ ๖๐			

รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
๒.๓.๑-๑	
๒.๓.๑-๒	

๒.๓.๒ ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่สอบผ่านภาษาอังกฤษ

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
๑. จำนวนนิสิตภาคการศึกษาสุดท้ายในปีการศึกษาสุดท้ายทั้งหมดของหลักสูตร	รูป/คน	
๒. จำนวนนิสิตภาคการศึกษาสุดท้ายในปีการศึกษาสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษ	รูป/คน	
๓. ร้อยละของของบัณฑิตปริญญาตรีที่สอบผ่านภาษาอังกฤษ	ร้อยละ	
๔. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม ๕ โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๑๐๐	คะแนน	

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ ๖๐			

รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
๒.๓.๒-๑	
๒.๓.๒-๒	

๒.๓.๓ ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่สอบผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
๑. จำนวนนิสิตภาคการศึกษาสุดท้ายในปีการศึกษาสุดท้ายทั้งหมดของหลักสูตร	รูป/คน	
๒. จำนวนนิสิตภาคการศึกษาสุดท้ายในปีการศึกษาสุดท้ายที่สอบผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ	รูป/คน	
๓. ร้อยละของของบัณฑิตปริญญาตรีบัณฑิตที่สอบผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ	ร้อยละ	

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
๔. แพลงคำร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม ๕ โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๑๐๐	คะแนน	

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ ๖๐			

รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
๒.๓.๓-๑	
๒.๓.๓-๒	

วิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา องค์กรประกอบที่ ๒

จุดแข็ง

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การรับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ประเด็นที่ต้องรายงาน

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมในประเด็นต่อไปนี้

- การกำหนดคุณสมบัติผู้เข้าศึกษา
- กระบวนการรับนิสิต
- การเตรียมพร้อมก่อนเข้าศึกษา การปรับพื้นฐานความรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนที่เข้ารับการศึกษ

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้ได้นิสิตที่มีความพร้อมที่จะเรียนในหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๐	คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ 	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเป็นรูปธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมี หลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน
- การกำหนดคุณสมบัติผู้เข้าศึกษา	๓.๑-๑ ๓.๑-๒
- กระบวนการรับนิสิต	
- การเตรียมพร้อมก่อนเข้าศึกษา การปรับพื้นฐานความรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนที่เข้ารับการศึกษ	

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
๔ คะแนน			

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ประเด็นที่ต้องรายงาน

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงาน อย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิตปริญญาตรี
- พัฒนาการของผลลัพธ์การเรียนรู้ของแต่ละช่วงปี
- การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาใน ภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้ได้นิสิตเรียนอย่างมีความสุขและมีทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพในอนาคต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๐	คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ 	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ 	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเป็นรูปธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน
- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี	๓.๒-๑ ๓.๒-๒
- พัฒนาการของผลลัพธ์การเรียนรู้ของแต่ละช่วงปี	
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑	

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
๔ คะแนน			

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่
- พัฒนาการผลลัพธ์การเรียนรู้ของนิสิตในของแต่ละช่วงปี
- การสำเร็จการศึกษา
- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๐	คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
- ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน	- มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง

การคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร (รายงาน ๔ ปีรวมปีประเมิน)

จำนวน รับเข้า	จำนวนการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร				จำนวนที่ลาออกและ ตัดชื่อออกสะสมจนถึง สิ้นปีการศึกษา ๒๕๖๖	อัตราการคง อยู่คิดเป็น ร้อยละ
	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖		

$$\text{อัตราการคงอยู่} = \frac{\text{จำนวนรับเข้า} - \text{จำนวนที่ลาออกและตัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน}}{\text{จำนวนรับเข้า}} \times 100$$

พัฒนาการผลลัพธ์การเรียนรู้ของนิสิตในของแต่ละช่วงปี

ที่	ชั้นปีการศึกษา	พัฒนาการผลลัพธ์การเรียนรู้
๑	ชั้นปีที่ ๑	
๒	ชั้นปีที่ ๒	
๓	ชั้นปีที่ ๓	
๔	ชั้นปีที่ ๔	

การสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร (ข้อมูล ๔ ปีนับรวมปีประเมิน)

(ตัวอย่าง)

จำนวนนิสิตที่ รับเข้า	๒๕๖๓		๒๕๖๔		๒๕๖๕		๒๕๖๖	
	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ
๕๐	๕๐	๑๐๐						
๕๕			๕๒	๙๓				
๔๕					๔๕	๑๐๐		
๗๐							๖๕	๙๐

ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตร

ที่	รายการประเมิน	คะแนนการประเมิน		
		๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖

๑	ด้านการรับนิสิตและการจัดการศึกษา			
๒	ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา			
๓	ด้านกิจกรรมนิสิต			
๔	ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
๕	ด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต			
คะแนนเฉลี่ย				

ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต

ผลการดำเนินงาน

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
๔ คะแนน			

รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
๓.๓-๑	
๓.๓-๒	

วิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา องค์กรประกอบที่ ๓

จุดแข็ง

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ประเด็นที่ต้องรายงาน

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- ระบบการบริหารอาจารย์
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ให้มีความเข้าใจในการออกแบบหลักสูตร การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียนให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสม ทั้งในด้านวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง มีความเข้าใจในการออกแบบหลักสูตร การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียนให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด และมีการส่งเสริมให้มีการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถของอาจารย์เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๐	คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ - มีการประเมินจากผลการประเมิน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ - มีการประเมินจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเป็นรูปธรรม	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ - มีการประเมินจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการ

					ผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผล อธิบายการเป็นแนว ปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
--	--	--	--	--	--

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน
- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
.....	๔.๑-๑
.....	๔.๑-๒
.....	
.....	
- ระบบการบริหารอาจารย์	
.....	
.....	
.....	
.....	
.....	
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ให้มีความเข้าใจใน การออกแบบหลักสูตร การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ การ จัดการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียนให้บรรลุผลลัพธ์ การเรียนรู้ที่กำหนด	
.....	
.....	
.....	
.....	

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
๔ คะแนน			

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ **คุณภาพอาจารย์**

ชนิดของตัวบ่งชี้ **ปัจจัยนำเข้า**

ผลการดำเนินงาน

การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ต้องทำให้อาจารย์ในหลักสูตรมีคุณสมบัติที่เหมาะสมและเพียงพอ โดยทำให้อาจารย์มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาที่เปิดให้บริการ และมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นในการพิจารณาตัวบ่งชี้นี้จะประกอบด้วย

๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	ประเด็นการพิจารณา	คะแนนการประเมินตนเอง
๑	๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	
๒	๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	
๓	๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
๔	ผลรวมค่าคะแนนการประเมินตนเอง ในข้อ ๑ ถึงข้อ ๓	
๕	ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินตนเอง (หลักสูตรระดับปริญญาตรีและปริญญาโท หาค่าเฉลี่ยโดยหารด้วย ๓)	

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
๔ คะแนน			

๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
๑. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	รูป/คน	
๒. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	รูป/คน	
๓. ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
๔. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม ๕ โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๒๐	คะแนน	

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ ๒๐			

รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
๔.๒.๑-๑	
๔.๒.๑-๒	

๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
๑. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	รูป/คน	
๒. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	รูป/คน	
๓. ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	
๔. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม ๕ โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๖๐	คะแนน	

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ ๔๐			

รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
๔.๒.๒-๑	
๔.๒.๒-๒	

๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลงานทางวิชาการ

ที่	รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
๑	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์มีค่าน้ำหนัก ๐.๒๐	เรื่อง	
๒	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์มีค่าน้ำหนัก ๐.๔๐	เรื่อง	
๓	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์มีค่าน้ำหนัก ๐.๖๐	เรื่อง	
๔	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์มีค่าน้ำหนัก ๐.๘๐	เรื่อง	
๕	จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมดที่ตีพิมพ์มีค่าน้ำหนัก ๑.๐๐	เรื่อง	
	๕.๑ จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์	เรื่อง	
	๕.๒ จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	เรื่อง	
	๕.๓ จำนวนผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	เรื่อง	
	๕.๔ จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	เรื่อง	
	๕.๕ จำนวนตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	เรื่อง	
	๕.๖ จำนวนตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	เรื่อง	

ผลงานสร้างสรรค์

ที่	รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
๑	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่มีค่าน้ำหนัก ๐.๒๐	ชิ้นงาน	
๒	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่มีค่าน้ำหนัก ๐.๔๐	ชิ้นงาน	
๓	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่มีค่าน้ำหนัก ๐.๖๐	ชิ้นงาน	
๔	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่มีค่าน้ำหนัก ๐.๘๐	ชิ้นงาน	
๕	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่มีค่าน้ำหนัก ๑.๐๐	ชิ้นงาน	

ผลการดำเนินงาน

ที่	รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
หลักสูตรระดับปริญญาตรี			
๑	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	รูป/คน	
๒	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการ/ผลงานสร้างสรรค์ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาตรี	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	
๓	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการ/ผลงานสร้างสรรค์ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาตรี	ร้อยละ	
๔	แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม ๕ โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๒๐	คะแนน	

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ ๑๕			

รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
๔.๒.๓-๑	
๔.๒.๓-๒	

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

- ความเข้าใจในการออกแบบหลักสูตร การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียนให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด
- การคงอยู่ของอาจารย์
- ความพึงพอใจของอาจารย์

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๐	คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
- ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน	- มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง

ความเข้าใจในการออกแบบหลักสูตร การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียนให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
- การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้	
- การจัดการเรียนการสอน	
-การประเมินผู้เรียนให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด	

การคงอยู่ของอาจารย์

ที่	รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปีการศึกษา ๒๕๖๖	การคงอยู่ของอาจารย์ในปีการศึกษา				
		๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖
๑						
๒						
๓						
๔						
๕						

ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร

ที่	รายการประเมิน	คะแนนประเมินประจำปีการศึกษา		
		๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖
๑	การบริหารและพัฒนาอาจารย์			
๒	กระบวนการบริหารหลักสูตร			
๓	กระบวนการเรียนการสอน			
๔	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
คะแนนเฉลี่ย				

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
๔ คะแนน			

รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
๓.๓-๑	
๓.๓-๒	

วิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา องค์กรประกอบที่ ๔

จุดแข็ง

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ประเด็นที่ต้องรายงาน

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การออกแบบหลักสูตร
- การกำหนดวัตถุประสงค์และผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร
- การกำหนดกระบวนการจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลที่ทำให้มั่นใจได้ว่าผู้เรียนจะบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด
- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้หลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
- มีระบบ มีกลไกการพัฒนาและบริหารจัดการสาระของรายวิชาในหลักสูตร	- มีระบบ มีกลไกการพัฒนาและบริหารจัดการสาระของรายวิชาในหลักสูตร	- มีระบบ มีกลไกการพัฒนาและบริหารจัดการสาระของรายวิชาในหลักสูตร	- มีระบบ มีกลไกการพัฒนาและบริหารจัดการสาระของรายวิชาในหลักสูตร	- มีระบบ มีกลไกการพัฒนาและบริหารจัดการสาระของรายวิชาในหลักสูตร
- ไม่มีการนำระบบกลไกการพัฒนาและบริหารจัดการสาระของรายวิชาในหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีการนำระบบกลไกการพัฒนาและบริหารจัดการสาระของรายวิชาในหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีการนำระบบกลไกการพัฒนาและบริหารจัดการสาระของรายวิชาในหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีการนำระบบกลไกการพัฒนาและบริหารจัดการสาระของรายวิชาในหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีการนำระบบกลไกการพัฒนาและบริหารจัดการสาระของรายวิชาในหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
	- มีการประเมินกระบวนการพัฒนาและ	- มีการประเมินกระบวนการพัฒนาและ	- มีการประเมินกระบวนการพัฒนาและบริหารจัดการสาระของรายวิชาในหลักสูตร	- มีการประเมินกระบวนการพัฒนาและบริหารจัดการสาระของรายวิชาในหลักสูตร

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
	บริหารจัดการ สาระของรายวิชา ในหลักสูตร - ไม่มีการ ปรับปรุง/พัฒนา กระบวนการ การพัฒนาและ บริหารจัดการ สาระของรายวิชา ในหลักสูตร	บริหารจัดการ สาระของรายวิชา ในหลักสูตร - มีการปรับปรุง/ พัฒนา กระบวนการ การพัฒนาและ บริหารจัดการ สาระของรายวิชา ในหลักสูตรจาก ผลการประเมิน	- มีการปรับปรุง/พัฒนา กระบวนการ การพัฒนาและ บริหารจัดการ สาระของ รายวิชาในหลักสูตร จากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุง กระบวนการ การพัฒนาและ บริหาร จัดการสาระของ รายวิชาในหลักสูตร เห็นชัดเป็นรูปธรรม	ของรายวิชาในหลักสูตร จากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุง กระบวนการ การพัฒนาและ บริหารจัดการสาระ ของรายวิชาในหลักสูตร เห็นชัดเป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมี หลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผล อธิบายการเป็นแนวปฏิบัติ ที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน
- การออกแบบหลักสูตร	๕.๑-๑
.....	๕.๑-๒
.....	
.....	
- การกำหนดวัตถุประสงค์และผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร	
.....	
.....	
.....	
- การกำหนดกระบวนการจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลที่ทำให้มั่นใจได้ว่าผู้เรียนจะบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด	
.....	
.....	
.....	

ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน
- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าใน ศาสตร์สาขานั้นๆ	

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
๔ คะแนน			

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ประเด็นที่ต้องรายงาน

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

- ความสัมพันธ์ระหว่างการออกแบบรายวิชากับผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด
- การกำหนดผู้สอน คำนึงถึงความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน เพื่อให้บัณฑิตสามารถสร้างองค์ความรู้ ทักษะ คุณลักษณะวิชาการและวิชาชีพได้จริง
- การจัดการกระบวนการเรียนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนสามารถนำสิ่งที่เรียนรู้ไปใช้กับโลกของการทำงานจริง และตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาใน ภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทำให้มั่นใจได้ว่าผู้เรียนจะบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
- มีระบบ มีกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	- มีระบบ มีกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	- มีระบบ มีกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	- มีระบบ มีกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	- มีระบบ มีกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
- ไม่มีการนำระบบกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีการนำระบบกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีการนำระบบกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีการนำระบบกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีการนำระบบกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
	- มีการประเมินกระบวนการการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	- มีการประเมินกระบวนการการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	- มีการประเมินกระบวนการการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	- มีการประเมินกระบวนการการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
	- ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการการวางระบบผู้สอนและกระบวนการ	- มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการการวางระบบผู้สอนและกระบวนการ	- มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการการวางระบบผู้สอนและกระบวนการ	- มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการการวางระบบผู้สอนและกระบวนการ

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
	จัดการเรียนการสอน	จัดการเรียนการสอนจากผลการประเมิน	จัดการเรียนการสอนจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงกระบวนการการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนเห็นชัดเป็นรูปธรรม	- ผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงกระบวนการการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนเห็นชัดเป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน
- ความสัมพันธ์ระหว่างการออกแบบรายวิชากับผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด	๕.๒-๑ ๕.๒-๒
- การกำหนดผู้สอน คำนึงถึงความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน เพื่อให้บัณฑิตสามารถสร้างองค์ความรู้ทักษะ คุณลักษณะวิชาการและวิชาชีพได้จริง	

ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน
<p>- การจัดกระบวนการเรียนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนสามารถนำสิ่งที่เรียนรู้ไปใช้กับโลกของการทำงานจริง และตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
๔ คะแนน			

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ประเด็นที่ต้องรายงาน

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต ๑) เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนิสิต (assessment for learning) ๒) การประเมินที่ทำให้นิสิตสามารถประเมินตนเองเป็น และมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่ จนเกิดการเรียนรู้ (assessment as learning) และ ๓) การประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (assessment of learning)

- การทบทวน ตรวจสอบ กำกับการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback)

- การรายงานผลการเรียนรู้ที่นำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนทั้งของอาจารย์และนิสิตเพื่อให้มั่นใจว่านิสิตบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่หลักสูตรและรายวิชากำหนด

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่สะท้อนสภาพจริงด้วยวิธีการหรือเครื่องมือประเมินที่เชื่อถือได้ ให้ข้อมูลที่ช่วยให้ผู้สอนและผู้เรียนมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
- มีระบบ มีกลไกการประเมินผู้เรียน	- มีระบบ มีกลไกการประเมินผู้เรียน	- มีระบบ มีกลไกการประเมินผู้เรียน	- มีระบบ มีกลไกการประเมินผู้เรียน	- มีระบบ มีกลไกการประเมินผู้เรียน
- ไม่มีการนำระบบกลไกการประเมินผู้เรียนไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีการนำระบบกลไกการประเมินผู้เรียนไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีการนำระบบกลไกการประเมินผู้เรียนไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีการนำระบบกลไกการประเมินผู้เรียนไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีการนำระบบกลไกการประเมินผู้เรียนไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
	- มีการประเมินกระบวนการการประเมินผู้เรียน	- มีการประเมินกระบวนการการประเมินผู้เรียน	- มีการประเมินกระบวนการการประเมินผู้เรียน	- มีการประเมินกระบวนการการประเมินผู้เรียน
	- ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการประเมินผู้เรียน	- มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการประเมินผู้เรียน	- มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการประเมินผู้เรียน	- มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการประเมินผู้เรียน
		จากผลการประเมิน	จากผลการประเมิน	จากผลการประเมิน
			- มีผลจากการปรับปรุงกระบวนการ	- มีผลจากการปรับปรุงกระบวนการ

ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน
<p>- การทบทวน ตรวจสอบ กำกับการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
<p>- การรายงานผลการเรียนรู้ที่นำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนทั้งของอาจารย์และนิสิตเพื่อให้มั่นใจว่านิสิตบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่หลักสูตรและรายวิชา กำหนด</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
๔ คะแนน			

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ ร้อยละของจำนวนหน่วยกิตของรายวิชาที่มุ่งเน้นการศึกษาหลักศาสนา หรือนำหลักทางศาสนามาบูรณาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

หมายถึงจำนวนหน่วยกิตของรายวิชาที่มุ่งเน้นการศึกษาปรัชญา หลักศาสนา และหน่วยกิตของรายวิชาที่นำหลักศาสนามาบูรณาการ

สูตรการคำนวณ

คำนวณหาค่าร้อยละของจำนวนหน่วยกิตของรายวิชาที่มุ่งเน้นการศึกษาหลักศาสนา หรือนำหลักทางศาสนามาบูรณาการ

$$\frac{\text{จำนวนหน่วยกิตรายวิชาที่มุ่งเน้นการศึกษาปรัชญา หลักศาสนา และการนำหลักศาสนามาบูรณาการ}}{\text{จำนวนหน่วยกิตรวมของหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

ร้อยละของจำนวนหน่วยกิตของรายวิชาที่มุ่งเน้นการศึกษาหลักศาสนา หรือนำหลักทางศาสนามาบูรณาการ

ลำดับ	รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
๑	จำนวนหน่วยกิตรายวิชาที่มุ่งเน้นการศึกษาหลักศาสนา หรือนำหลักทางศาสนามาบูรณาการ	จำนวน	
๒	จำนวนหน่วยกิตรวมของหลักสูตรทั้งหมด	จำนวน	
๓	ร้อยละของจำนวนหน่วยกิตทั้งหมดของรายวิชาที่มุ่งเน้นการศึกษาหลักศาสนา หรือนำหลักทางศาสนามาบูรณาการ (ข้อ ๑/ข้อ ๒ x ๑๐๐)	ร้อยละ	

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
ผลการดำเนินงานไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ ๔๐	ผลการดำเนินงานไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ ๕๐	ผลการดำเนินงานไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ ๖๐	ผลการดำเนินงานไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ ๗๐	ผลการดำเนินงานไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ ๘๐

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ ๗๐			

รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
๕.๔-๑	
๕.๔-๒	

วิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา องค์กรประกอบที่ ๕

จุดแข็ง

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ **สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

ชนิดของตัวบ่งชี้ **กระบวนการ**

ประเด็นที่ต้องรายงาน

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/วิทยาเขต/วิทยาลัยสงฆ์/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินพัฒนาการของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนด
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่สะท้อนการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน และส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนด ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๐	คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเป็นรูปธรรม	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเป็นรูปธรรม - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเป็นรูปธรรม โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ

ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของ นิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
๔ คะแนน			

วิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา องค์กรประกอบที่ ๖

จุดแข็ง

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

บทที่ ๓

การบริหารหลักสูตร ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และแผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

๓.๑ การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหาร หลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผล ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไข ปัญหาในอนาคต

๓.๒ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมินอิสระ

ข้อคิดเห็นหรือสาระจาก ผู้ ประเมิน	ความเห็นของหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรต่อข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับ	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร

๓.๓ การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	
.....	
.....	

๓.๔ การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

กระบวนการประเมิน
.....
.....
.....
.....

บทที่ ๔

สรุปผลการประเมิน

๔.๑ ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
องค์ประกอบที่ ๑				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑				
องค์ประกอบที่ ๒				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓				
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ ๒				
องค์ประกอบที่ ๓				
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑				
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒				
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓				
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ ๓				
องค์ประกอบที่ ๔				
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑				
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒				
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓				
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ ๔				
องค์ประกอบที่ ๕				
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑				
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒				
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓				
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔				
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ ๕				
องค์ประกอบที่ ๖				
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑				
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (๑๔ ตัวบ่งชี้)				บรรลุ.....

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
				ไม่บรรลุ.....

๔.๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่าน/ไม่ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้/ ไม่ได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ ๒-๖	๓			๒.๑ (.....) ๒.๒ (.....) ๒.๓ (.....)		
๓		๓		๓.๑ (.....) ๓.๒ (.....)	๓.๓ (.....)		
๔		๓	๔.๒ (.....)	๔.๑ (.....)	๔.๓ (.....)		
๕		๔		๕.๑ (.....) ๕.๒ (.....) ๕.๓ (.....)	๕.๔ (.....)		
๖		๑		๖.๑ (.....)			
รวม		๑๔	๑	๗	๖		
ผลการประเมิน							



รูปแบบการเขียน
รายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕

(รูปแบบปก)



รายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

หลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา.....

ปีการศึกษา ๒๕๖๖

ของ

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

(ชื่อส่วนงาน).....

เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วันที่ เดือน พ.ศ.

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข
สารบัญ	ค

บทที่ ๑ บทนำ

- ๑.๑ ชื่อหลักสูตร ชื่อปริญญาและสาขาวิชา
- ๑.๒ คณะต้นสังกัดและสถานที่เปิดสอน
- ๑.๓ ปรัชญา ความสำคัญและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
- ๑.๔ รายวิชาที่ไม่บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ทุกชั้นปีและทุกภาคการศึกษา

บทที่ ๒ ผลการประเมินตามองค์ประกอบ

- ๒.๑ องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน
- ๒.๒ องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต
- ๒.๓ องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต
- ๒.๔ องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์
- ๒.๕ องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน
- ๒.๖ องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

บทที่ ๓ การบริหารหลักสูตร ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และแผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

- ๓.๑ การบริหารหลักสูตร
- ๓.๒ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมินอิสระ
- ๓.๓ การประเมินจากผู้ที่สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)
- ๓.๔ การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
- ๓.๕ แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร
- ๓.๖ ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

บทที่ ๔ สรุปผลการประเมิน

- ๔.๑ ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ
- ๔.๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

บทที่ ๑

บทนำ

๑.๑ ชื่อหลักสูตร ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

๑) ชื่อหลักสูตร

.....
.....

๒) ชื่อปริญญา

.....
.....

๓) สาขาวิชา

.....
.....

๑.๒ คณะต้นสังกัดและสถานที่เปิดสอน

๑) คณะต้นสังกัด

.....
.....

๒) สถานที่เปิดสอน

.....
.....

๑.๓ ปรัชญา ความสำคัญและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

๑) ปรัชญาของหลักสูตร

.....
.....

๒) วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

.....
.....

๓) ผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs)

๑.๔ รายวิชาที่ไม่บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ทุกชั้นปีและทุกภาคการศึกษา

ชั้นปี ๑ ภาคการศึกษาที่ ๑

ผลลัพธ์การเรียนรู้ รายปี (YLOs)	แผนการสอน	รายวิชาที่ไม่บรรลุผล ลัพธ์การเรียนรู้	เหตุที่ไม่บรรลุ	มาตรการแก้ไข	หมายเหตุ
PLO๑					
PLO๒					
PLO๓					
PLO๔					
PLOn					

ชั้นปี ๑ ภาคการศึกษาที่ ๒

ผลลัพธ์การเรียนรู้ รายปี (YLOs)	แผนการสอน	รายวิชาที่ไม่บรรลุผล ลัพธ์การเรียนรู้	เหตุที่ไม่บรรลุ	มาตรการแก้ไข	หมายเหตุ
PLO๑					
PLO๒					
PLO๓					
PLO๔					
PLOn					

ชั้นปี ๒ ภาคการศึกษาที่ ๑

ผลลัพธ์การเรียนรู้ รายปี (YLOs)	แผนการสอน	รายวิชาที่ไม่บรรลุผล ลัพธ์การเรียนรู้	เหตุที่ไม่บรรลุ	มาตรการแก้ไข	หมายเหตุ
PLO๑					
PLO๒					
PLO๓					
PLO๔					
PLOn					

ชั้นปี ๒ ภาคการศึกษาที่ ๒

ผลลัพธ์การเรียนรู้ รายปี (YLOs)	แผนการสอน	รายวิชาที่ไม่บรรลุผล ลัพธ์การเรียนรู้	เหตุที่ไม่บรรลุ	มาตรการแก้ไข	หมายเหตุ
PLO๑					
PLO๒					
PLO๓					
PLO๔					
PLOn					

บทที่ ๒

ผลการประเมินตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕

เกณฑ์การประเมินระดับบัณฑิตศึกษา

เกณฑ์การประเมินที่ ๑ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผ่าน ไม่ผ่าน

ที่	ชื่อ/ฉายา/นามสกุล	ตำแหน่งทาง วิชาการ/ สาขาวิชา	วุฒิการศึกษา/ สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จ การศึกษา	วัน/เดือน/ปีที่เริ่ม ทำงาน
๑					
๒					
๓					
๔					
๕					

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
๑.๑.๑-๑	คำสั่งมหาวิทยาลัยเรื่องจ้างบุคลากรอัตราจ้าง ที่ลงนามโดยอธิการบดี (กรณีเป็นอัตราจ้าง)
๑.๑.๑-๒	สัญญาจ้างอาจารย์ที่ลงนามโดยผู้ที่อธิการบดีมอบหมายเป็นครั้งๆ หรือ หลักฐานแสดงว่าอยู่ระหว่างการดำเนินการทำสัญญาจ้าง
๑.๑.๑-๓	คำสั่งมหาวิทยาลัยแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ลงนามโดยนายกสภามหาวิทยาลัย
๑.๑.๑-๔	ตารางสอนที่อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สอนในปีการศึกษา ๒๕๖๖
๑.๑.๑-๕	หลักฐานการรับเงินเดือน มีลักษณะการจ่ายเป็นเงินเดือน
๑.๑.๑-๖	มติอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย อาจารย์ที่มีคุณวุฒิสัมพันธ์

เกณฑ์การประเมินที่ ๒ คุณสมบัตินักศึกษารับผิดชอบหลักสูตร ผ่าน ไม่ผ่าน

ที่	ชื่อ/ฉายา/ นามสกุล	วุฒิการศึกษา/ สาขาวิชา	ตำแหน่งทาง วิชาการ	สาขาตรงหรือสัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน	ผลงานทางวิชาการ ๕ ปีย้อนหลัง
๑				<input type="checkbox"/> สาขาตรง <input type="checkbox"/> สาขาสัมพันธ์	ชื่อผลงาน ปีที่ที่พิมพ์ แหล่งที่ตีพิมพ์
๒				<input type="checkbox"/> สาขาตรง <input type="checkbox"/> สาขาสัมพันธ์	ชื่อผลงาน ปีที่ที่พิมพ์ แหล่งที่ตีพิมพ์
๓				<input type="checkbox"/> สาขาตรง <input type="checkbox"/> สาขาสัมพันธ์	ชื่อผลงาน ปีที่ที่พิมพ์ แหล่งที่ตีพิมพ์
๔				<input type="checkbox"/> สาขาตรง <input type="checkbox"/> สาขาสัมพันธ์	ชื่อผลงาน ปีที่ที่พิมพ์ แหล่งที่ตีพิมพ์
๕				<input type="checkbox"/> สาขาตรง <input type="checkbox"/> สาขาสัมพันธ์	ชื่อผลงาน ปีที่ที่พิมพ์ แหล่งที่ตีพิมพ์

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
๑.๑.๒-๑	
๑.๑.๒-๒	

เกณฑ์การประเมินที่ ๓ คุณสมบัตินักศึกษาประจำหลักสูตร ผ่าน ไม่ผ่าน

ที่	ชื่อ/ฉายา/ นามสกุล	วุฒิการศึกษา/ สาขาวิชา	ตำแหน่งทาง วิชาการ	สาขาตรงหรือสัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน	ผลงานทางวิชาการ ๕ ปี ย้อนหลัง
๑				<input type="checkbox"/> สาขาตรง <input type="checkbox"/> สาขาสัมพันธ์	ชื่อผลงาน ปีที่ที่พิมพ์

ที่	ชื่อ/ฉายา/ นามสกุล	วุฒิการศึกษา/ สาขาวิชา	ตำแหน่งทาง วิชาการ	สาขาตรงหรือสัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน	ผลงานทางวิชาการ ๕ ปี ย้อนหลัง
					แหล่งที่ตีพิมพ์
๒				<input type="checkbox"/> สาขาตรง <input type="checkbox"/> สาขาสัมพันธ์	ชื่อผลงาน ปีที่ตีพิมพ์ แหล่งที่ตีพิมพ์
๓				<input type="checkbox"/> สาขาตรง <input type="checkbox"/> สาขาสัมพันธ์	ชื่อผลงาน ปีที่ตีพิมพ์ แหล่งที่ตีพิมพ์
๔				<input type="checkbox"/> สาขาตรง <input type="checkbox"/> สาขาสัมพันธ์	ชื่อผลงาน ปีที่ตีพิมพ์ แหล่งที่ตีพิมพ์
๕				<input type="checkbox"/> สาขาตรง <input type="checkbox"/> สาขาสัมพันธ์	ชื่อผลงาน ปีที่ตีพิมพ์ แหล่งที่ตีพิมพ์

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
๑.๑.๓-๑	
๑.๑.๓-๒	

เกณฑ์การประเมินที่ ๔ คุณสมบัตินักเรียนผู้สอน

๔.๑ คุณสมบัตินักเรียนผู้สอน (อาจารย์ประจำ) ผ่าน ไม่ผ่าน

ที่	ชื่อ/ฉายา/นามสกุล	วุฒิ การศึกษา	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	รายวิชาที่สอน	คุณวุฒินักเรียนผู้สอน
๑				รายวิชาที่สอน ภาค/ปีการศึกษา	<input type="checkbox"/> อาจารย์ภายใน <input type="checkbox"/> อาจารย์ภายนอก <input type="checkbox"/> สาขาตรง <input type="checkbox"/> สาขาสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> สาขาวิชาของ รายวิชาที่สอน
๒				รายวิชาที่สอน	<input type="checkbox"/> อาจารย์ภายใน <input type="checkbox"/> อาจารย์ภายนอก

ที่	ชื่อ/ฉายา/นามสกุล	วุฒิ การศึกษา	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	รายวิชาที่สอน	คุณวุฒิอาจารย์ผู้สอน
				ภาค/ปีการศึกษา	<input type="checkbox"/> สาขาตรง <input type="checkbox"/> สาขาสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> สาขาวิชาของ รายวิชาที่สอน
๓	ฯลฯ			รายวิชาที่สอน ภาค/ปีการศึกษา	<input type="checkbox"/> อาจารย์ภายใน <input type="checkbox"/> อาจารย์ภายนอก <input type="checkbox"/> สาขาตรง <input type="checkbox"/> สาขาสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> สาขาวิชาของ รายวิชาที่สอน

รหัสเอกสาร/ หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
๑.๑.๔-๑	
๑.๑.๔-๒	

เกณฑ์การประเมินที่ ๔ คุณสมบัตินักเรียนผู้สอน

๔.๒ คุณสมบัตินักเรียนผู้สอน (อาจารย์พิเศษ) (ถ้ามี) ผ่าน ไม่ผ่าน

ที่	ชื่อ/ฉายา/นามสกุล	วุฒิ การศึกษา	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	รายวิชาที่สอน	คุณวุฒิอาจารย์ผู้สอน
๑				รายวิชาที่สอน ภาค/ปีการศึกษา	<input type="checkbox"/> อาจารย์ภายใน <input type="checkbox"/> อาจารย์ภายนอก <input type="checkbox"/> สาขาตรง <input type="checkbox"/> สาขาสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> สาขาวิชาของ รายวิชาที่สอน
๒				รายวิชาที่สอน ภาค/ปีการศึกษา	<input type="checkbox"/> อาจารย์ภายใน <input type="checkbox"/> อาจารย์ภายนอก <input type="checkbox"/> สาขาตรง

ที่	ชื่อ/ฉายา/นามสกุล	วุฒิการศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการ	รายวิชาที่สอน	คุณวุฒิอาจารย์ผู้สอน
				<input type="checkbox"/> สาขาสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> สาขาวิชาของรายวิชาที่สอน
๓	ฯลฯ			รายวิชาที่สอน ภาค/ปีการศึกษา	<input type="checkbox"/> อาจารย์ภายใน <input type="checkbox"/> อาจารย์ภายนอก <input type="checkbox"/> สาขาตรง <input type="checkbox"/> สาขาสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> สาขาวิชาของรายวิชาที่สอน

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
๑.๑.๕-๑	
๑.๑.๕-๒	

เกณฑ์การประเมินที่ ๕ คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ผ่าน ไม่ผ่าน

ที่	ชื่อ/ฉายา/นามสกุล	วุฒิการศึกษา/สาขาวิชา	ตำแหน่งทางวิชาการ	สาขาตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน	ประสบการณ์ด้านการวิจัย
๑				<input type="checkbox"/> อาจารย์ภายใน <input type="checkbox"/> อาจารย์ภายนอก <input type="checkbox"/> สาขาตรง <input type="checkbox"/> สาขาสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> สาขาวิชาของรายวิชาที่สอน	ชื่อผลงาน ปีที่ตีพิมพ์ แหล่งที่ตีพิมพ์
๒				<input type="checkbox"/> อาจารย์ภายใน <input type="checkbox"/> อาจารย์ภายนอก <input type="checkbox"/> สาขาตรง <input type="checkbox"/> สาขาสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> สาขาวิชาของรายวิชาที่สอน	ชื่อผลงาน ปีที่ตีพิมพ์ แหล่งที่ตีพิมพ์
๓				<input type="checkbox"/> อาจารย์ภายใน	ชื่อผลงาน

ที่	ชื่อ/ฉายา/ นามสกุล	วุฒิการศึกษา/ สาขาวิชา	ตำแหน่งทาง วิชาการ	สาขาตรงหรือสัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน	ประสบการณ์ ด้านการวิจัย
				<input type="checkbox"/> อาจารย์ภายนอก <input type="checkbox"/> สาขาตรง <input type="checkbox"/> สาขาสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> สาขาวิชาของ รายวิชาที่สอน	ปีที่ที่พิมพ์ แหล่งที่ตีพิมพ์
๔				<input type="checkbox"/> อาจารย์ภายใน <input type="checkbox"/> อาจารย์ภายนอก <input type="checkbox"/> สาขาตรง <input type="checkbox"/> สาขาสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> สาขาวิชาของ รายวิชาที่สอน	ชื่อผลงาน ปีที่ที่พิมพ์ แหล่งที่ตีพิมพ์
๕				<input type="checkbox"/> อาจารย์ภายใน <input type="checkbox"/> อาจารย์ภายนอก <input type="checkbox"/> สาขาตรง <input type="checkbox"/> สาขาสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> สาขาวิชาของ รายวิชาที่สอน	ชื่อผลงาน ปีที่ที่พิมพ์ แหล่งที่ตีพิมพ์

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
๑.๑.๕-๑	
๑.๑.๕-๒	

เกณฑ์การประเมินที่ ๖ คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) ผ่าน ไม่ผ่าน

ที่	ชื่อ/ฉายา/ นามสกุล	วุฒิการศึกษา/ สาขาวิชา	ตำแหน่งทาง วิชาการ	สาขาตรงหรือสัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน	ประสบการณ์ ด้านการวิจัย
๑				<input type="checkbox"/> อาจารย์ภายใน <input type="checkbox"/> อาจารย์ภายนอก <input type="checkbox"/> สาขาตรง <input type="checkbox"/> สาขาสัมพันธ์	ชื่อผลงาน ปีที่ที่พิมพ์ แหล่งที่ตีพิมพ์

ที่	ชื่อ/ฉายา/ นามสกุล	วุฒิการศึกษา/ สาขาวิชา	ตำแหน่งทาง วิชาการ	สาขาตรงหรือสัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน	ประสบการณ์ ด้านการวิจัย
				<input type="checkbox"/> สาขาวิชาของ รายวิชาที่สอน	
๒				<input type="checkbox"/> อาจารย์ภายใน <input type="checkbox"/> อาจารย์ภายนอก <input type="checkbox"/> สาขาตรง <input type="checkbox"/> สาขาสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> สาขาวิชาของ รายวิชาที่สอน	ชื่อผลงาน ปีที่ตีพิมพ์ แหล่งที่ตีพิมพ์
๓				<input type="checkbox"/> อาจารย์ภายใน <input type="checkbox"/> อาจารย์ภายนอก <input type="checkbox"/> สาขาตรง <input type="checkbox"/> สาขาสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> สาขาวิชาของ รายวิชาที่สอน	ชื่อผลงาน ปีที่ตีพิมพ์ แหล่งที่ตีพิมพ์
๔				<input type="checkbox"/> อาจารย์ภายใน <input type="checkbox"/> อาจารย์ภายนอก <input type="checkbox"/> สาขาตรง <input type="checkbox"/> สาขาสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> สาขาวิชาของ รายวิชาที่สอน	ชื่อผลงาน ปีที่ตีพิมพ์ แหล่งที่ตีพิมพ์
๕				<input type="checkbox"/> อาจารย์ภายใน <input type="checkbox"/> อาจารย์ภายนอก <input type="checkbox"/> สาขาตรง <input type="checkbox"/> สาขาสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> สาขาวิชาของ รายวิชาที่สอน	ชื่อผลงาน ปีที่ตีพิมพ์ แหล่งที่ตีพิมพ์

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
๑.๑.๖-๑	
๑.๑.๖-๒	

เกณฑ์การประเมินที่ ๗ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ผ่าน ไม่ผ่าน

ลำดับ	หัวข้อวิทยานิพนธ์	จำนวน อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ชื่อ/นามสกุล/วุฒิการศึกษา ประธานสอบวิทยานิพนธ์
๑			
๒			
๓	ฯลฯ		

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
๑.๑.๗-๑	
๑.๑.๗-๒	

เกณฑ์การประเมินที่ ๘ การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ผ่าน ไม่ผ่าน

ลำดับ	ชื่อ/ฉายา/นามสกุล	ผลงานที่ตีพิมพ์/เผยแพร่	วารสาร/แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่	ปีที่พิมพ์
๑				
๒				
๓				

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
๑.๑.๘-๑	
๑.๑.๘-๒	

เกณฑ์การประเมินที่ ๙ ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ
บัณฑิตศึกษา ผ่าน ไม่ผ่าน

ลำดับ	ชื่อ/ฉายา/นามสกุล	จำนวนวิทยานิพนธ์	จำนวนการค้นคว้าอิสระ
๑			
๒			
๓			

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
๑.๑.๙-๑	
๑.๑.๙-๒	

เกณฑ์การประเมินที่ ๑๐ การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ผ่าน ไม่ผ่าน

ผลการดำเนินงาน	เอกสาร / หลักฐาน
<p>ในปี พ.ศ..... มหาวิทยาลัยแต่งตั้งอาจารย์และ ผู้ทรงคุณวุฒิ พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรนี้นำเสนอคณะกรรมการ ประจำคณะ..... สภาวิชาการพิจารณาเห็นชอบและสภา มหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ ในคราวประชุมครั้งที่ เมื่อวันที่ พ.ศ..... และแจ้งต่อสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษาเมื่อวันที่..... เดือน..... พ.ศ..... ทั้งนี้ หลักสูตรมีกำหนดปรับปรุงในปี พ.ศ.....</p> <p>ส่วนงานจัดการศึกษาหลักสูตรนี้ตั้งแต่ปีการศึกษา โดยคณะกรรมการประเมินหลักสูตรของมหาวิทยาลัย กำหนดวิธีการประเมินหลักสูตรในรูปแบบการวิจัย พร้อมทั้งจัดทำ คู่มือการประเมินหลักสูตรสำหรับทุกส่วนจัดการศึกษาเพื่อใช้ ดำเนินการประเมินหลักสูตรที่เปิดสอน</p>	<p>๑.๑.๑๑-๑.....</p> <p>๑.๑.๑๑-๒.....</p>

การประเมินตนเอง

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน”

หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อ ๑	ข้อ ๒	ข้อ ๓	ข้อ ๔	ข้อ ๕	ข้อ ๖

ข้อ ๗	ข้อ ๘	ข้อ ๙	ข้อ ๑๐
ผลประเมิน <input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			

หมายเหตุ

การตรวจประเมินระดับหลักสูตร องค์ประกอบที่ ๑ “การกำกับมาตรฐาน” หลักฐานในการพิจารณา
อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะต้องมีรายชื่ออยู่ในอาจารย์ประจำหลักสูตร

๑. คำสั่งมหาวิทยาลัยเรื่องจ้างบุคลากรอัตราจ้าง ที่ลงนามโดยอธิการบดี

๒. สัญญาจ้างอาจารย์ที่ลงนามโดยผู้ที่ถือการบดิมอบหมายเป็นครั้งๆ หรือ หลักฐานแสดงว่าอยู่ระหว่างการดำเนินการทำสัญญาจ้าง
๓. คำสั่งมหาวิทยาลัยแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ลงนามโดยนายกสภามหาวิทยาลัย
๔. ตารางสอนที่อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สอนในปีการศึกษา ๒๕๕๙
๕. หลักฐานการรับเงินเดือน มีลักษณะการจ่ายเป็นเงินเดือน
- ๖ จะต้องมี สมอ.๐๘ ในการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประจำปีการศึกษาที่ตรวจประเมิน

หลักฐานเอกสารที่ต้องการนอกเหนือจากเอกสารประกอบแต่ละรายตัวบ่งชี้

๑. เอกสารมติสภามหาวิทยาลัยที่ให้ความเห็นชอบในประเด็นที่ต้องผ่านสภามหาวิทยาลัย
๒. รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ผลการดำเนินงาน

ที่	รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
๑	บัณฑิตทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาของหลักสูตร	รูป/คน	
๒	บัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕	รูป/คน	
๓	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับการประเมินต่อบัณฑิตทั้งหมด	ร้อยละ	
๔	ผลรวมค่าคะแนนจากการประเมินบัณฑิตด้านความรู้	คะแนน	
๕	ผลรวมค่าคะแนนจากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะ	คะแนน	
๖	ผลรวมค่าคะแนนจากการประเมินบัณฑิตด้านจริยธรรม	คะแนน	
๗	ผลรวมค่าคะแนนจากการประเมินบัณฑิตด้านคุณลักษณะบุคคล	คะแนน	
๘	ผลรวมค่าคะแนนจากการประเมินบัณฑิตทั้ง ๔ ด้าน (ข้อ ๔ + ข้อ ๕ + ข้อ ๖ + ข้อ ๗)	คะแนน	
๙	ค่าเฉลี่ยของผลรวมค่าคะแนนจากการประเมินบัณฑิตทั้ง ๔ ด้าน (ข้อ ๘ ÷ ๔)	คะแนน	
๑๐	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (ข้อ ๙ ÷ ข้อ ๒)	คะแนน	

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
๔.๒๕ คะแนน			

รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
๒.๑-๑	
๒.๑-๒	

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ (ปริญญาโท) ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ผลการดำเนินงาน

ที่	รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
๑	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	รูป/คน	
๒	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์มีค่าน้ำหนัก ๐.๑๐	เรื่อง	
๓	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์มีค่าน้ำหนัก ๐.๒๐	เรื่อง	
๔	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์มีค่าน้ำหนัก ๐.๔๐	เรื่อง	
๕	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์มีค่าน้ำหนัก ๐.๖๐	เรื่อง	
๖	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์มีค่าน้ำหนัก ๐.๘๐	เรื่อง	
๗	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์มีค่าน้ำหนัก ๑.๐๐	เรื่อง	
๘	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	
๙	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	ร้อยละ	
๑๐	แปลงค่าคะแนน ๕ โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๑๐๐	คะแนน	

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ ๖๕			

รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
๒.๒-๑	
๒.๒-๒	

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ (ปริญญาเอก) ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับ
การตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ผลการดำเนินงาน

ที่	รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
๑	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด	รูป/คน	
๒	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์มีค่าน้ำหนัก ๐.๒๐	เรื่อง	
๓	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์มีค่าน้ำหนัก ๐.๔๐	เรื่อง	
๔	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์มีค่าน้ำหนัก ๐.๖๐	เรื่อง	
๕	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์มีค่าน้ำหนัก ๐.๘๐	เรื่อง	
๖	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์มีค่าน้ำหนัก ๑.๐๐	เรื่อง	
๗	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	
๘	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก	ร้อยละ	
๙	แปลงค่าคะแนน ๕ โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๑๐๐	คะแนน	

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ ๖๕			

รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
๒.๒-๑	
๒.๒-๒	

วิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา องค์กรประกอบที่ ๒

จุดแข็ง

.....
.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....
.....

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

.....
.....

องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การรับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ประเด็นที่ต้องรายงาน

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมในประเด็นต่อไปนี้

- การกำหนดคุณสมบัติผู้เข้าศึกษา
- กระบวนการรับนิสิต
- การเตรียมพร้อมก่อนเข้าศึกษา การปรับพื้นฐานความรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนที่เข้ารับการศึกษ

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้ได้นิสิตที่มีความพร้อมที่จะเรียนในหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๐	คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเป็นรูปธรรม	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน
- การกำหนดคุณสมบัติผู้เข้าศึกษา	๓.๑-๑ ๓.๑-๒
- กระบวนการรับนิสิต	
- การเตรียมพร้อมก่อนเข้าศึกษา การปรับพื้นฐานความรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนที่เข้ารับการศึกษ	

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
๔ คะแนน			

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ประเด็นที่ต้องรายงาน

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- พัฒนาการของผลลัพธ์การเรียนรู้ของแต่ละช่วงปี
- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา
- การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาใน ภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้ได้นิสิตเรียนอย่างมีความสุขและมีทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพในอนาคต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๐	คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ - มีการประเมินจากผลการประเมิน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ - มีการประเมินจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเป็นรูปธรรม	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ - มีการประเมินจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน
- พัฒนาการของผลลัพธ์การเรียนรู้ของแต่ละช่วงปี	๓.๒-๑ ๓.๒-๒
- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่ บัณฑิตศึกษา	
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการ เรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑	

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
๔ คะแนน			

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่
- พัฒนาการผลลัพธ์การเรียนรู้ของนิสิตในของแต่ละช่วงปี
- การสำเร็จการศึกษา
- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๐	คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
- ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน	- มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง

การคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร (รายงาน ๔ ปีรวมปีประเมิน)

จำนวนรับเข้า	จำนวนการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร				จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา ๒๕๖๖	อัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ
	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖		

$$\text{อัตราการคงอยู่} = \frac{\text{จำนวนรับเข้า} - \text{จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน}}{\text{จำนวนรับเข้า}} \times 100$$

พัฒนาการผลลัพธ์การเรียนรู้ของนิสิตในของแต่ละช่วงปี

ที่	ชั้นปีการศึกษา	พัฒนาการผลลัพธ์การเรียนรู้
๑	ชั้นปีที่ ๑	
๒	ชั้นปีที่ ๒	

การสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร (ข้อมูล ๔ ปีนับรวมปีประเมิน)

(ตัวอย่าง)

จำนวนนิสิตที่ รับเข้า	๒๕๖๓		๒๕๖๔		๒๕๖๕		๒๕๖๖	
	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ
๕๐	๕๐	๑๐๐						
๕๕			๕๒	๙๓				
๔๕					๔๕	๑๐๐		
๗๐							๖๕	๙๐

ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตร

ที่	รายการประเมิน	คะแนนการประเมิน		
		๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖
๑	ด้านการรับนิสิตและการจัดการศึกษา			
๒	ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา			
๓	ด้านกิจกรรมนิสิต			
๔	ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
๕	ด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต			
คะแนนเฉลี่ย				

ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต

ผลการดำเนินงาน
.....
.....
.....

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
๔ คะแนน			

รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
๓.๓-๑	
๓.๓-๒	

วิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา องค์กรประกอบที่ ๓

จุดแข็ง

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ประเด็นที่ต้องรายงาน

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- ระบบการบริหารอาจารย์
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ให้มีความเข้าใจในการออกแบบหลักสูตร การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียนให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสม ทั้งในด้านวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง มีความเข้าใจในการออกแบบหลักสูตร การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียนให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด และมีการส่งเสริมให้มีการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถของอาจารย์เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๐	คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ - มีการประเมินจากผลการประเมิน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ - มีการประเมินจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเป็นรูปธรรม	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ - มีการประเมินจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยัน และการจัดการ

					ผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผล อธิบายการเป็นแนว ปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
--	--	--	--	--	--

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน
- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	๔.๑-๑
.....	๔.๑-๒
.....	
.....	
.....	
- ระบบการบริหารอาจารย์	
.....	
.....	
.....	
.....	
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ให้มีความเข้าใจใน การออกแบบหลักสูตร การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ การ จัดการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียนให้บรรลุผลลัพธ์ การเรียนรู้ที่กำหนด	
.....	
.....	
.....	

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
๔ คะแนน			

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

ผลการดำเนินงาน

การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ต้องทำให้อาจารย์ในหลักสูตรมีคุณสมบัติที่เหมาะสมและเพียงพอ โดยทำให้อาจารย์มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาที่เปิดให้บริการ และมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นในการพิจารณาตัวบ่งชี้นี้จะประกอบด้วย

๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๔.๒.๔ จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ประเด็นการพิจารณา	คะแนน การประเมิน ตนเอง
๑	๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	
๒	๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	
๓	๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
๔	๔.๒.๔ จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	
๕	ผลรวมค่าคะแนนการประเมินตนเอง ในข้อ ๑ ถึงข้อ ๔	
๖	ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินตนเอง (หลักสูตรระดับปริญญาตรีและปริญญาโท หาค่าเฉลี่ยโดยหารด้วย ๓ /หลักสูตรระดับปริญญาเอก หาค่าเฉลี่ยโดยหารด้วย ๔)	

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
๔ คะแนน			

๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

หลักสูตรระดับปริญญาโท

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
๑. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	รูป/คน	
๒. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	รูป/คน	
๓. ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	
๔. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม ๕ โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๘๐	คะแนน	

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ ๘๐			

หลักสูตรระดับปริญญาเอก

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
๑. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	รูป/คน	
๒. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	รูป/คน	
๓. ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	
๔. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม ๕ โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๑๐๐	คะแนน	

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ ๑๐๐			

รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
๔.๒.๑-๑	
๔.๒.๑-๒	

๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

หลักสูตรระดับปริญญาโท

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
๑. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	รูป/คน	
๒. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	รูป/คน	
๓. ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	
๔. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม ๕ โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๘๐	คะแนน	

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ ๖๐			

หลักสูตรระดับปริญญาเอก

รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
๑. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	รูป/คน	
๒. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	รูป/คน	
๓. ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	
๔. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม ๕ โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๑๐๐	คะแนน	

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ ๘๐			

รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
๔.๒.๒-๑	
๔.๒.๒-๒	

๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลงานทางวิชาการ

ที่	รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
๑	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์มีค่าน้ำหนัก ๐.๒๐	เรื่อง	
๒	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์มีค่าน้ำหนัก ๐.๔๐	เรื่อง	
๓	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์มีค่าน้ำหนัก ๐.๖๐	เรื่อง	
๔	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์มีค่าน้ำหนัก ๐.๘๐	เรื่อง	
๕	จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมดที่ตีพิมพ์มีค่าน้ำหนัก ๑.๐๐	เรื่อง	
	๕.๑ จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์	เรื่อง	
	๕.๒ จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	เรื่อง	
	๕.๓ จำนวนผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	เรื่อง	
	๕.๔ จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	เรื่อง	
	๕.๕ จำนวนตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	เรื่อง	
	๕.๖ จำนวนตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	เรื่อง	

ผลงานสร้างสรรค์

ที่	รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
๑	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่มีค่าน้ำหนัก ๐.๒๐	ชิ้นงาน	
๒	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่มีค่าน้ำหนัก ๐.๔๐	ชิ้นงาน	
๓	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่มีค่าน้ำหนัก ๐.๖๐	ชิ้นงาน	
๔	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่มีค่าน้ำหนัก ๐.๘๐	ชิ้นงาน	
๕	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่มีค่าน้ำหนัก ๑.๐๐	ชิ้นงาน	

ผลการดำเนินงาน

ที่	รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
หลักสูตรระดับปริญญาโท			
๑	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	รูป/คน	
๒	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการ/ผลงานสร้างสรรค์ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาโท	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	
๓	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการ/ผลงานสร้างสรรค์ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาโท	ร้อยละ	
๔	แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม ๕ โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๔๐	คะแนน	

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ ๔๐			

ผลการดำเนินงาน

ที่	รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
หลักสูตรระดับปริญญาเอก			
๑	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	รูป/คน	
๒	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการ/ผลงานสร้างสรรค์ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาเอก	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	
๓	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการ/ผลงานสร้างสรรค์ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาเอก	ร้อยละ	
๔	แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม ๕ โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๖๐	คะแนน	

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ ๕๐			

รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
๔.๒.๓-๑	
๔.๒.๓-๒	

๔.๒.๔ จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
๑	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาเอกทั้งหมด	รูป/คน	
๒	จำนวนบทความทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติ	เรื่อง	
๓	จำนวนบทความทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับนานาชาติ	เรื่อง	
๔	จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เรื่อง	
๕	แปลงค่าอัตราส่วนจำนวนบทความที่คำนวณได้ เทียบกับคะแนนเต็ม ๕ โดยกำหนดให้ คะแนนเต็ม ๕ = ๐.๒๕	คะแนน	

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
๒ บทความ			

รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
๔.๒.๔-๑	
๔.๒.๔-๒	

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

- ความเข้าใจในการออกแบบหลักสูตร การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียนให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด
- การคงอยู่ของอาจารย์
- ความพึงพอใจของอาจารย์

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๐	คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
- ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน	- มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง

ความเข้าใจในการออกแบบหลักสูตร การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียนให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
- การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้	
- การจัดการเรียนการสอน	
-การประเมินผู้เรียนให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด	

การคงอยู่ของอาจารย์

ที่	รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปีการศึกษา ๒๕๖๖	การคงอยู่ของอาจารย์ในปีการศึกษา				
		๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖
๑						
๒						
๓						
๔						
๕						

ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร

ที่	รายการประเมิน	คะแนนประเมินประจำปีการศึกษา		
		๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖
๑	การบริหารและพัฒนาอาจารย์			
๒	กระบวนการบริหารหลักสูตร			
๓	กระบวนการเรียนการสอน			
๔	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
คะแนนเฉลี่ย				

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
๔ คะแนน			

รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
๓.๓-๑	
๓.๓-๒	

วิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา องค์กรประกอบที่ ๔

จุดแข็ง

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ประเด็นที่ต้องรายงาน

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การออกแบบหลักสูตร
- การกำหนดวัตถุประสงค์และผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร
- การกำหนดกระบวนการจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลที่ทำให้มั่นใจได้ว่าผู้เรียนจะบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด

- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้หลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
- มีระบบ มีกลไกการพัฒนาและบริหารจัดการสาระของรายวิชาในหลักสูตร	- มีระบบ มีกลไกการพัฒนาและบริหารจัดการสาระของรายวิชาในหลักสูตร	- มีระบบ มีกลไกการพัฒนาและบริหารจัดการสาระของรายวิชาในหลักสูตร	- มีระบบ มีกลไกการพัฒนาและบริหารจัดการสาระของรายวิชาในหลักสูตร	- มีระบบ มีกลไกการพัฒนาและบริหารจัดการสาระของรายวิชาในหลักสูตร
- ไม่มีการนำระบบกลไกการพัฒนาและบริหารจัดการสาระของรายวิชาในหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีการนำระบบกลไกการพัฒนาและบริหารจัดการสาระของรายวิชาในหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีการนำระบบกลไกการพัฒนาและบริหารจัดการสาระของรายวิชาในหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีการนำระบบกลไกการพัฒนาและบริหารจัดการสาระของรายวิชาในหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีการนำระบบกลไกการพัฒนาและบริหารจัดการสาระของรายวิชาในหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
- มีการประเมินกระบวนการพัฒนาและบริหารจัดการ	- มีการประเมินกระบวนการพัฒนาและบริหารจัดการ	- มีการประเมินกระบวนการพัฒนาและบริหารจัดการ	- มีการประเมินกระบวนการพัฒนาและบริหารจัดการ	- มีการประเมินกระบวนการพัฒนาและบริหารจัดการ
- มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการพัฒนาและบริหารจัดการ	- มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการพัฒนาและบริหารจัดการ	- มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการพัฒนาและบริหารจัดการ	- มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการพัฒนาและบริหารจัดการ	- มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการพัฒนาและบริหารจัดการ

ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน
<p>- การกำหนดกระบวนการจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลที่ทำให้มั่นใจได้ว่าผู้เรียนจะบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
<p>- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
๔ คะแนน			

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ประเด็นที่ต้องรายงาน

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

- ความสัมพันธ์ระหว่างการออกแบบรายวิชากับผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด
- การกำหนดผู้สอน คำนึงถึงความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน เพื่อให้บัณฑิตสามารถสร้างองค์ความรู้ ทักษะ คุณลักษณะวิชาการและวิชาชีพได้จริง
- การจัดกระบวนการเรียนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนสามารถนำสิ่งที่เรียนรู้ไปใช้กับโลกของการทำงานจริง และตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด
- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์
- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์
- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาใน ภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทำให้มั่นใจได้ว่าผู้เรียนจะบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
- มีระบบ มีกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	- มีระบบ มีกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	- มีระบบ มีกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	- มีระบบ มีกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	- มีระบบ มีกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
- ไม่มีการนำระบบกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีการนำระบบกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีการนำระบบกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีการนำระบบกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีการนำระบบกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
	<ul style="list-style-type: none"> - มีการประเมินกระบวนการการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการประเมินกระบวนการการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนจากผลการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการประเมินกระบวนการการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนเห็นชัดเป็นรูปธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการประเมินกระบวนการการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนเห็นชัดเป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน
<ul style="list-style-type: none"> - ความสัมพันธ์ระหว่างการออกแบบรายวิชากับผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>๕.๒-๑</p> <p>๕.๒-๒</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน
<p>- การกำหนดผู้สอน คำนึงถึงความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน เพื่อให้บัณฑิตสามารถสร้างองค์ความรู้ทักษะ คุณลักษณะวิชาการและวิชาชีพได้จริง</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
<p>- การจัดกระบวนการเรียนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนสามารถนำสิ่งที่เรียนรู้ไปใช้กับโลกของการทำงานจริง และตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
<p>- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
<p>- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	

ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน
<p>- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
๔ คะแนน			

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ประเด็นที่ต้องรายงาน

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต ๑) เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนิสิต (assessment for learning) ๒) การประเมินที่ทำให้นิสิตสามารถประเมินตนเองเป็น และมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่ จนเกิดการเรียนรู้ (assessment as learning) และ ๓) การประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (assessment of learning)

- การทบทวน ตรวจสอบ กำกับการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback)

- การรายงานผลการเรียนรู้ที่นำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนทั้งของอาจารย์และนิสิตเพื่อให้อมั่นใจว่านิสิตบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่หลักสูตรและรายวิชากำหนด

- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่สะท้อนสภาพจริงด้วยวิธีการหรือเครื่องมือประเมินที่เชื่อถือได้ ให้ข้อมูลที่ช่วยให้ผู้สอนและผู้เรียนมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
- มีระบบ มีกลไกการประเมินผู้เรียน	- มีระบบ มีกลไกการประเมินผู้เรียน	- มีระบบ มีกลไกการประเมินผู้เรียน	- มีระบบ มีกลไกการประเมินผู้เรียน	- มีระบบ มีกลไกการประเมินผู้เรียน
- ไม่มีการนำระบบกลไกการประเมินผู้เรียนไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีการนำระบบกลไกการประเมินผู้เรียนไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีการนำระบบกลไกการประเมินผู้เรียนไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีการนำระบบกลไกการประเมินผู้เรียนไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีการนำระบบกลไกการประเมินผู้เรียนไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
	- มีการประเมินกระบวนการการประเมินผู้เรียน	- มีการประเมินกระบวนการการประเมินผู้เรียน	- มีการประเมินกระบวนการการประเมินผู้เรียน	- มีการประเมินกระบวนการการประเมินผู้เรียน
	- ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการประเมินผู้เรียน	- มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการประเมินผู้เรียน	- มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการประเมินผู้เรียน	- มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการประเมินผู้เรียน
		จากผลการประเมิน	จากผลการประเมิน	จากผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน
<p>- การทบทวน ตรวจสอบ กำกับทำให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
<p>- การรายงานผลการเรียนรู้ที่นำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนทั้งของอาจารย์และนิสิตเพื่อให้มั่นใจว่านิสิตบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่หลักสูตรและรายวิชากำหนด</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
<p>- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
๔ คะแนน			

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ ร้อยละของจำนวนหน่วยกิตของรายวิชาที่มุ่งเน้นการศึกษาหลักศาสนา หรือนำหลักทางศาสนามาบูรณาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

หมายถึงจำนวนหน่วยกิตของรายวิชาที่มุ่งเน้นการศึกษาปรัชญา หลักศาสนา และหน่วยกิตของรายวิชาที่นำหลักศาสนามาบูรณาการ

สูตรการคำนวณ

คำนวณหาค่าร้อยละของจำนวนหน่วยกิตของรายวิชาที่มุ่งเน้นการศึกษาหลักศาสนา หรือนำหลักทางศาสนา มาบูรณาการ

$$\frac{\text{จำนวนหน่วยกิตรายวิชาที่มุ่งเน้นการศึกษาปรัชญา หลักศาสนา และการนำหลักศาสนามาบูรณาการ}}{\text{จำนวนหน่วยกิตรวมของหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

ร้อยละของจำนวนหน่วยกิตของรายวิชาที่มุ่งเน้นการศึกษาหลักศาสนา หรือนำหลักทางศาสนา มาบูรณาการ

ลำดับ	รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
๑	จำนวนหน่วยกิตรายวิชาที่มุ่งเน้นการศึกษาหลักศาสนา หรือนำหลักทางศาสนา มาบูรณาการ	จำนวน	
๒	จำนวนหน่วยกิตรวมของหลักสูตรทั้งหมด	จำนวน	
๓	ร้อยละของจำนวนหน่วยกิตทั้งหมดของรายวิชาที่มุ่งเน้นการศึกษาหลักศาสนา หรือนำหลักทางศาสนา มาบูรณาการ (ข้อ ๑/ข้อ ๒ x ๑๐๐)	ร้อยละ	

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
ผลการดำเนินงานไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ ๔๐	ผลการดำเนินงานไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ ๕๐	ผลการดำเนินงานไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ ๖๐	ผลการดำเนินงานไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ ๗๐	ผลการดำเนินงานไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ ๘๐

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ ๗๐			

รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
๕.๔-๑	
๕.๔-๒	

วิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา องค์กรประกอบที่ ๕

จุดแข็ง

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ประเด็นที่ต้องรายงาน

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/วิทยาเขต/วิทยาลัยสงฆ์/สถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินพัฒนาการของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนด
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่สะท้อนการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน และส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนด ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๐	คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ 	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ 	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเป็นรูปธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ

คะแนน ๐	คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
					ประเมินสามารถให้ เหตุผลอธิบายการ เป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน
<p>- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/วิทยาเขต/ วิทยาลัยสงฆ์/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำ หลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>๖.๑-๑</p> <p>๖.๑-๒</p>
<p>- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อ การจัดการเรียนการสอน</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
<p>- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินพัฒนาการของ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนด</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
<p>- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจ ของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>	

<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
---	--

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
๔ คะแนน			

วิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา องค์กรประกอบที่ ๖

จุดแข็ง

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

บทที่ ๓

การบริหารหลักสูตร ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และแผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

๓.๑ การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหาร หลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผล ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไข ปัญหาในอนาคต

๓.๒ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมินอิสระ

ข้อคิดเห็นหรือสาระจาก ผู้ ประเมิน	ความเห็นของหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรต่อข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับ	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร

๓.๓ การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	
.....	
.....	

๓.๔ การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

กระบวนการประเมิน
.....
.....
.....
.....

บทที่ ๔

สรุปผลการประเมิน

๔.๑ ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
องค์ประกอบที่ ๑				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑				
องค์ประกอบที่ ๒				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓				
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ ๒				
องค์ประกอบที่ ๓				
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑				
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒				
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓				
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ ๓				
องค์ประกอบที่ ๔				
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑				
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒				
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓				
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ ๔				
องค์ประกอบที่ ๕				
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑				
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒				
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓				
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔				
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ ๕				
องค์ประกอบที่ ๖				
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑				
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (๑๔ ตัวบ่งชี้)				บรรลุ...../ไม่บรรลุ.....

๔.๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่าน/ไม่ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้/ ไม่ได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ ๒-๖	๓			๒.๑ (.....) ๒.๒ (.....)		
๓		๓		๓.๑ (.....) ๓.๒ (.....)	๓.๓ (.....)		
๔		๓	๔.๒ (.....)	๔.๑ (.....)	๔.๓ (.....)		
๕		๔		๕.๑ (.....) ๕.๒ (.....) ๕.๓ (.....)	๕.๔ (.....)		
๖		๑		๖.๑ (.....)			
รวม		๑๔	๑	๗	๖		
ผลการประเมิน							

ภาคผนวก



**ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
ว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗**

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๙ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๐ สภามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ.๒๕๕๗ จึงมีมติให้ออกข้อบังคับไว้ดังต่อไปนี้

**หมวดที่ ๑
บททั่วไป**

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๕๗”

ข้อ ๒ ให้ใช้ข้อบังคับนี้ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ บรรดา กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกำหนด คำสั่ง หรือประกาศอื่นใดซึ่งขัดหรือแย้งกับข้อบังคับนี้ ให้ใช้ข้อบังคับนี้แทน

ข้อ ๔ ในข้อบังคับนี้

“สถาบัน” หมายความว่า มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

“ส่วนงาน” หมายความว่า ส่วนงานของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ประกอบด้วย วิทยาเขต บัณฑิตวิทยาลัย คณะ สถาบัน สำนัก ศูนย์ วิทยาลัย กอง สำนักงานประกันคุณภาพ สำนักงานตรวจสอบภายใน สำนักงานพระสอนศีลธรรม สำนักงานสภามหาวิทยาลัย โครงการขยายห้องเรียน และหน่วยวิทยบริการ

“การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน” หมายความว่า การติดตาม การควบคุม การตรวจสอบ และการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อมุ่งให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน

“การประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก” หมายความว่า การติดตามและการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาซึ่งกระทำโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือผู้ประเมินภายนอก

“การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน” หมายความว่า การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย ซึ่งกระทำโดยบุคลากรของมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลมหาวิทยาลัย

“การประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก” หมายความว่า การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย ซึ่งกระทำโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือผู้ประเมินภายนอก

ข้อ ๕ ให้อธิการบดีรักษาการให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้

หมวดที่ ๒

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อ ๖ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

(๑) ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลคุณภาพและมาตรฐานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

(๒) ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก เป็นการติดตามและตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา โดยหน่วยงานภายนอก เพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย

ข้อ ๗ ระบบประกันคุณภาพการศึกษารอบคลุมพันธกิจทั้ง ๔ ด้านของมหาวิทยาลัย คือ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การให้บริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงพระพุทธศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม ทั้งนี้ให้สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ ของมหาวิทยาลัย และหลักการและแนวทางที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

หมวดที่ ๓

กลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อ ๘ ให้มีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย

(๑) ประธานกรรมการ ได้แก่ อธิการบดี

(๒) รองประธานกรรมการ ได้แก่ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

(๓) กรรมการโดยตำแหน่ง ได้แก่ รองอธิการบดี และคณบดี

(๔) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านประกันคุณภาพการศึกษา จำนวนไม่เกินสี่รูปหรือคน ซึ่งอธิการบดีแต่งตั้งโดยคำแนะนำของรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

(๕) กรรมการและเลขานุการ ได้แก่ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

(๖) กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ได้แก่ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา และผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ

คณะกรรมการตามข้อ ๘ (๔) ดำรงตำแหน่งคราวละ ๒ ปี แต่อาจได้รับการแต่งตั้งอีกได้

ในกรณีที่กรรมการตามข้อ ๘ (๔) พ้นจากตำแหน่งก่อนวาระและได้มีการแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งแทนแล้ว ให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งอยู่ในตำแหน่งเพียงเท่ากับวาระที่เหลือของผู้ซึ่งตนแทน

ข้อ ๙ คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

(๑) กำหนดนโยบาย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

- (๒) พิจารณาวางระเบียบ ข้อบังคับ ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย
- (๓) กำกับและดูแลการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย
- (๔) กำหนดแผนพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ เพื่อมอบให้ส่วนงานที่ดูแลด้านการพัฒนาบุคลากรนำไปปฏิบัติ
- (๕) กำหนดแผนปฏิบัติการประกันคุณภาพภายในและภายนอกตามนโยบายการประกันคุณภาพ
- (๖) จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีด้านการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย
- (๗) ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย
- (๘) อนุมัติรายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัย เพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอก
- (๙) พิจารณาให้ความเห็นและข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกของมหาวิทยาลัย แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัย
- (๑๐) กำกับและติดตามการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- (๑๑) แต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการ หรือบุคคลเพื่อทำการใดๆ อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการ
- (๑๒) ปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมายจากสภามหาวิทยาลัย
- ข้อ ๑๐ การประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ไม่น้อยกว่าปีละสี่ครั้ง วิธีการประชุม ให้นำข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัยมาใช้บังคับโดยอนุโลม
- ข้อ ๑๑ สำนักงานประกันคุณภาพดำเนินงานประกันคุณภาพให้เป็นไปตามนโยบาย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- ข้อ ๑๒ ให้มีคณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานอธิการบดี สำนักทะเบียนและวัดผล สำนักส่งเสริมพระพุทธศาสนาและบริการสังคม สำนักหอสมุดและเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาเขตบัณฑิตวิทยาลัย คณะ สถาบัน ศูนย์ และวิทยาลัย มีอำนาจและหน้าที่รับผิดชอบการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งอธิการบดีแต่งตั้งโดยคำแนะนำของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา
- การประชุมคณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ไม่น้อยกว่าปีละสี่ครั้ง วิธีการประชุม ให้นำข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัยมาใช้บังคับโดยอนุโลม
- ข้อ ๑๓ การจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ให้จัดสรรเป็นการเฉพาะและเพียงพอต่อการดำเนินงาน

หมวดที่ ๔

หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา

- ข้อ ๑๔ ทุกส่วนงานของมหาวิทยาลัยต้องดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

ในกรณีที่มีส่วนงานมีผลการประเมินไม่ผ่านในการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาอาจเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ปรับลดงบประมาณรายจ่ายประจำปีและให้มีผลกระทบต่อ การขอเปิดการเรียนการสอนหลักสูตรต่างๆ ก็ได้

ข้อ ๑๕ กระบวนการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ต้องดำเนินการทูลุรอบปีการศึกษา และให้นำ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาทุกส่วนงานของมหาวิทยาลัย

หมวดที่ ๕

วิธีการประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อ ๑๖ วิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน

(๑) คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาจัดทำแผนประจำปีด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาของมหาวิทยาลัย

(๒) คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาจัดทำรายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยที่ ครอบคลุมการดำเนินงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด

(๓) การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ดำเนินการโดยคณะกรรมการคณะ หนึ่งที่แต่งตั้งโดยอธิการบดี

(๔) คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษารายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของมหาวิทยาลัย ต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ภายในระยะเวลาที่กำหนด พร้อมทั้งเปิดเผย ต่อสาธารณชน

(๕) คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษานำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พร้อมทั้งแผนงานในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบ ให้ความเห็นและ ข้อเสนอแนะ

(๖) คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษากำกับและติดตามการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ การศึกษาตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

ข้อ ๑๗ วิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับส่วนงาน

(๑) คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของส่วนงานจัดทำแผนประจำปีด้านการประกัน คุณภาพการศึกษา ให้สอดคล้องกับแผนประจำปีด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

(๒) คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของส่วนงานจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ให้ ครอบคลุมการดำเนินงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด

(๓) การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับส่วนงาน ดำเนินการโดยคณะกรรมการคณะหนึ่ง ที่แต่งตั้งโดยอธิการบดี

(๔) คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของส่วนงานรายงานผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในของส่วนงาน เสนอต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในระยะเวลาที่กำหนด

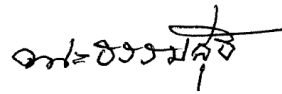
(๕) คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของส่วนงานนำเสนอผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน พร้อมทั้งแผนงานในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษา เพื่อรับทราบ ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ

(๖) คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษากำกับและติดตามการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของส่วนงาน

ข้อ ๑๘ ให้คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษานำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก พร้อมทั้งแผนงานในการปรับปรุงและพัฒนาการศึกษาต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบ ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ

ข้อ ๑๙ ในกรณีที่มีปัญหาในการวินิจฉัยหรือการตีความเพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ ให้อธิการบดีเป็นผู้มีอำนาจในการวินิจฉัยชี้ขาด และให้ถือเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗



(พระธรรมสุธี)

นายกสภามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย



คำสั่งมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
ที่ ๕๓๗/๒๕๖๖
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์และนโยบายของมหาวิทยาลัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๐ และข้อ ๘ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ จึงแต่งตั้งให้บุคคลผู้มีรายนามดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ประกอบด้วย :-

- | | |
|--|------------------|
| ๑. อธิการบดี | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร | รองประธานกรรมการ |
| ๓. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา | กรรมการ |
| ๔. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต | กรรมการ |
| ๕. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการต่างประเทศ | กรรมการ |
| ๖. รองอธิการบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ | กรรมการ |
| ๗. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการทั่วไป | กรรมการ |
| ๘. รองอธิการบดีวิทยาเขตหนองคาย | กรรมการ |
| ๙. รองอธิการบดีวิทยาเขตนครศรีธรรมราช | กรรมการ |
| ๑๐. รองอธิการบดีวิทยาเขตเชียงใหม่ | กรรมการ |
| ๑๑. รองอธิการบดีวิทยาเขตขอนแก่น | กรรมการ |
| ๑๒. รองอธิการบดีวิทยาเขตอุบลราชธานี | กรรมการ |
| ๑๓. รองอธิการบดีวิทยาเขตนครราชสีมา | กรรมการ |
| ๑๔. รองอธิการบดีวิทยาเขตแพร่ | กรรมการ |

-๒-

๑๕. รองอธิการบดีวิทยาเขตสุรินทร์	กรรมการ
๑๖. รองอธิการบดีวิทยาเขตพะเยา	กรรมการ
๑๗. รองอธิการบดีวิทยาเขตบ่านีศึกษาพุทธโฆส	กรรมการ
๑๘. รองอธิการบดีวิทยาเขตนครสวรรค์	กรรมการ
๑๙. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
๒๐. คณบดีคณะพุทธศาสตร์	กรรมการ
๒๑. คณบดีคณะครุศาสตร์	กรรมการ
๒๒. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์	กรรมการ
๒๓. คณบดีคณะสังคมศาสตร์	กรรมการ
๒๔. รองศาสตราจารย์ ดร. วสิน อิงคพัฒน์กุล	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๒๕. นางสาวนุชนภา รื่นอบเชย	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉราพร ศรีภูษณาพรรณ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๒๗. รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ศุภษร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๒๘. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการและเลขานุการ
๒๙. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๓๐. ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(พระธรรมวัชรบัณฑิต,ศ.ดร.)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย



**สำนักงานประกันคุณภาพ
อาคารสำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
ต.ลำไทร อ.วังน้อย
จ.พระนครศรีอยุธยา ๑๓๑๗๐
โทร : ๐๓๕-๒๔๘-๐๐๐ ต่อ ๘๗๗๖,๘๐๑๑
www.qa.mcu.ac.th**